

БУЯНОВА В. В., СУНДИКОВА А. В.
УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИИ У УЧАЩИХСЯ
С РАЗНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования познавательной рефлексии младших школьников. Установлены значимые различия в уровне развития рефлексии у учащихся с разной академической успеваемостью.

Ключевые слова: рефлексия, академическая успеваемость, учебная деятельность.

BUYANOVA V. V., SUNDIKOVA A. V.
LEVEL OF REFLECTION DEVELOPMENT
IN STUDENTS WITH DIFFERENT ACADEMIC PROGRESS

Abstract. The article presents the results of a study of the level of reflection development in primary school students. The study shows significant differences in the level of reflection development in the students with different academic progress.

Keywords: reflection, academic progress, educational activity.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в части требований к метапредметным результатам освоения учащимися программы начального общего образования говорится, что они должны отражать наряду с прочими освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии [6]. Если говорить о познавательной рефлексии, то речь идет о способности выделять обобщенный способ решения широкого круга задач. Следовательно, к концу обучения в начальной школе у учащихся должна быть сформирована т. н. содержательная рефлексия, обеспечивающая поиск и рассмотрение внутренних, существенных оснований собственных действий.

В современной теории учебной деятельности выделяют, как правило, два вида проявления рефлексии: личностную и интеллектуальную [5]. Федосюк Н. В. указывает, что отличие личностной рефлексии от интеллектуальной заключается в том, что оценивание положения происходит не на базе заданных (объективных, логических, общепризнанных и т.п.) оснований, а на оценке по собственным, часто глубоко субъективным критериям, которые могут иметь морально-нравственную, этическую, культурологическую природу [7].

Интеллектуальную рефлексия традиционно выделяют как одно из важнейших новообразований младшего школьного периода развития. В процессе освоения школьниками учебной деятельности идет формирование произвольности психических функций, внутреннего плана действий, рефлексии, самооценки, уровня притязаний и т. д. По мнению И. М. Каргина и Ю. А. Цыгановой, способность к рефлексии формируется и развивается у

детей в процессе учебной деятельности при выполнении действий контроля и оценки. Осознание ребенком смысла и содержания собственных действий становится возможным только тогда, когда он умеет самостоятельно рассказать о своем действии, подробно объяснить, что и для чего он делает [2]. К сожалению, к концу младшего школьного возраста у определенной части детей рефлексия оказывается не сформированной.

Настоящее исследование посвящено изучению познавательной рефлексии у учащихся младшего школьного возраста с разной академической успеваемостью. В нем приняли участие учащиеся четвертых классов МОУ «Гимназия № 23» г.о. Саранск в количестве 90 человек: 30 учащихся с высокой, 30 – со средней и 30 – с низкой академической успеваемостью.

Для изучения уровня рефлексии были использованы методики «Шифр», «Шесть задач», «Ряды», «Гараж» (П. В. Новиков) [4]; для определения статистической значимости результатов исследования – критерий Фишера.

Описание результатов исследования начнем с анализа данных таблицы 1, в которой представлены обобщенные данные об уровне развития рефлексии у учащихся четвертого класса с низкой и средней академической успеваемостью.

Таблица 1

Значимость различий в уровне рефлексии у учащихся 4 класса с низкой и средней академической успеваемостью

Уровень рефлексии	Учащиеся с низкой успеваемостью	Учащиеся со средней успеваемостью	Критерий Фишера φ^*
Высокий уровень (содержательная рефлексия)	6 (20 %)	9 (30 %)	0,989
Средний уровень (развивающаяся рефлексия)	9 (30 %)	14 (46,6 %)	1,33
Низкий уровень (формальная рефлексия)	15 (50 %)	7 (23,3 %)	2,19*

Примечание: $\varphi^*_{кр.} = 1,64$ ($p \leq 0,05$); $\varphi^{**}_{кр.} = 2,31$ ($p \leq 0,01$).

Согласно данным таблицы 1 значительная часть учащихся с низкой академической успеваемостью имеют низкий уровень рефлексии, тогда как большая часть учащихся со средней академической успеваемостью – средний уровень ее развития. Кроме того, в обеих группах испытуемых учащихся с высоким уровнем развития рефлексии меньше, чем учащихся со средним уровнем рефлексии. Статистически значимых различий в

количественном составе школьников с высоким и средним уровнем развития рефлексии между выборками не выявлено. А вот количество учащихся с низким уровнем рефлексии значительно больше в группе учащихся с низкой академической успеваемостью ($p \leq 0,05$).

Далее перейдем к описанию особенностей развития рефлексии у учащихся со средней и высокой академической успеваемостью. Данные представлены в таблице 2.

Анализ данных таблицы 2 свидетельствует, что основная масса учащихся со средней академической успеваемостью имеют средний уровень рефлексии (46,6 %), несколько меньшее их число (30 %) имеют высокий, и совсем незначительное (23,3 %) – низкий уровень развития рефлексии. Несколько иная тенденция выявлена в группе учащихся с высокой академической успеваемостью: 50 % школьников демонстрируют высокий уровень развития познавательной рефлексии, 36,6 % – средний и 13,3 % – низкий уровень ее развития. Различия в количественном составе учащихся с разным уровнем развития рефлексии статистической значимости не достигают.

Таблица 2

Значимость различий в уровне рефлексии у учащихся 4 класса со средней и высокой академической успеваемостью

Уровень рефлексии	Учащиеся со средней успеваемостью	Учащиеся с высоким уровнем успеваемости	Критерий Фишера ϕ^*
Высокий уровень (содержательная рефлексия)	9 (30 %)	15 (50 %)	1,59
Средний уровень (развивающаяся рефлексия)	14 (46,6 %)	11 (36,6 %)	0,78
Низкий уровень (формальная рефлексия)	7 (23,3 %)	4 (13,3 %)	1,01

Примечание: $\phi^*_{кр.} = 1,64$ ($p \leq 0,05$); $\phi^{**}_{кр.} = 2,31$ ($p \leq 0,01$)

Далее перейдем к описанию значимости различий в количественном составе учащихся с разным уровнем развития рефлексии в группах школьников с низкой и высокой академической успеваемостью (см. табл. 3).

Согласно данным таблицы 3 в группе учащихся с низкой академической успеваемостью основная масса школьников (50 %) имеет низкий уровень рефлексии, несколько меньшее их количество (30 %) – средний, и совсем незначительное (20 %) – высокий. Совершенно иная тенденция прослеживается в группе школьников с высокой академической успеваемостью – основная масса учеников (50 %) демонстрируют высокий уровень развития рефлексии, несколько меньшее их количество (36,6 %) – средний и совсем

незначительное (13,3 %) – низкий. Статистической значимости ($p \leq 0,01$) различия между выборками выявлены в количественном составе учащихся с высоким и низким уровнем рефлексии. То есть учащихся с высоким уровнем рефлексии статистически значимо больше в группе с высокой академической успеваемостью, а учащихся с низким уровнем рефлексии – в группе школьников с низкой академической успеваемостью.

Таблица 3

Значимость различий в уровне рефлексии у учащихся 4 класса с низкой и высокой академической успеваемостью

Уровень рефлексии	Учащиеся с низкой успеваемостью	Учащиеся с высоким уровнем успеваемости	Критерий Фишера φ^*
Высокий уровень (содержательная рефлексия)	6 (20 %)	15 (50 %)	2,49**
Средний уровень (развивающаяся рефлексия)	9 (30 %)	11 (36,6 %)	0,54
Низкий уровень (формальная рефлексия)	15 (50 %)	4 (13,3 %)	3,2**

Примечание: $\varphi^*_{кр.} = 1,64$ ($p \leq 0,05$); $\varphi^{**}_{кр.} = 2,31$ ($p \leq 0,01$)

Анализ результатов изучения уровня развития рефлексии у учащихся младшего школьного возраста с разной академической успеваемостью позволяет сделать следующие выводы:

- 1) статистически значимых различий в уровне развития рефлексии между учащимися с высокой и средней академической успеваемостью не выявлено;
- 2) учащихся с низким уровнем развития рефлексии статистически значимо больше в группе школьников с низкой академической успеваемостью, чем в группе учащихся со средней академической успеваемостью;
- 3) учащихся с высоким уровнем рефлексии статистически значимо больше в группе школьников с высокой академической успеваемостью, а учащихся с низким уровнем рефлексии – в группе школьников с низкой академической успеваемостью.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о наличии различий в уровне развития рефлексии у учащихся с разной академической успеваемостью подтвердилась.

ЛИТЕРАТУРА

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 2000. – 380 с.
2. Каргин М. И., Цыганова Ю. А. Развитие рефлексии в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2014. – № 1. – С. 97–100. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1368342>.
3. Липкина А. И. Как формировать и изменять самооценку / Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия. – М.: Академия, 1999. – С. 197–200.
4. Новиков П. В. Развитие рефлексии у младших школьников: дис. ... канд. психол. наук. – М., 1998. – 190 с.
5. Прилепская Т. Н. Особенности самооценки и уровня притязаний у глухих и слышащих школьников // Дефектология. – 1989. – № 5. – С. 26–32.
6. Федеральный государственный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog>.
7. Федосюк Н. В. Динамика развития личностной рефлексии у младших школьников // Психология и педагогика: методика и проблемы. – 2010. – № 13. – С. 46–50.