

**САПАРЕВА Е. В., БОЙНОВА И. В.**

**ВЛИЯНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-МНЕСТИЧЕСКИХ  
И ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ**

**НА АДАПТАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Аннотация.** Данное исследование направлено на выявление тех качеств и черт личности, которыми должен обладать человек для достижения успеха в определенной сфере деятельности. Исследование проводилось путем изучения интеллектуально-мнестических и психоэмоциональных особенностей успешных людей Республики Мордовия.

**Ключевые слова:** успешные люди, достижение успеха, интеллект, память, самооценка, уровень тревоги, целеустремленность, потребность в достижении, мотивация одобрения.

**SAPAREVA E. V., BOYNOVA I. V.**

**THE IMPACT OF INTELLECTUAL-MENTAL AND PSYCHO-EMOTIONAL  
CHARACTERISTICS ON ADAPTATION PROCESS IN MODERN SOCIETY**

**Abstract.** The study aims at identifying the qualities and traits that a person must possess to be successful in a certain field of activity. The study was carried out by surveying the intellectual-mental and psycho-emotional characteristics of successful people of the Republic of Mordovia.

**Keywords:** successful people, success, intellect, memory, self-esteem, anxiety level, commitment, need for achievement, motivation approval.

Проблема успеха имеет глубокие корни в истории философии, культурологии, лингвистике, социологии и других науках. Однако в настоящее время этот вопрос является актуальным как никогда ранее. Можно считать, что физиологические потребности и потребности в безопасности для большинства населения планеты уже не являются первостепенными, и сейчас на первый план выступает удовлетворение «высших потребностей»: познавательных, эстетических, потребностей в уважении и самоактуализации, а значит, достижение успеха, признание, реализация своих способностей.

Несмотря на обилие и многоплановость работ, охватывающих изучение проблематики успеха личности, к числу неисследованных направлений относится количественная оценка таких характеристик успешных людей, как уровень интеллекта, самооценки, тревоги, мотивации достижения и мотивации одобрения, в сопоставлении с аналогичными качествами менее успешных в профессиональном плане личностей.

**Целью** настоящего исследования было изучение интеллектуально-мнестических и психоэмоциональных особенностей успешных людей Республики Мордовия (РМ).

В ходе работы решались следующие задачи:

1. Исследовать интеллектуально-мнестические функции известных представителей различных категорий взрослого населения РМ.
2. Изучить психоэмоциональные характеристики анкетированных лиц.
3. Выявить и провести сравнительный анализ интеллектуально-мнестических и психоэмоциональных особенностей преуспевающих людей, по сравнению с людьми, добившимися меньших успехов в сфере науки, бизнеса, искусства, спорта, учебы и общественной деятельности.
4. Выявить возможные причины появления данных особенностей.
5. Оценить влияние интеллектуально-мнестических и психоэмоциональных функций на адаптационные процессы у людей в современном обществе.

**Материалы и методы исследования.** В ходе работы проводилось анкетирование представителей различных категорий взрослого населения РМ. Для оценки интеллектуально-мнестических функций, как качественно, так и количественно, использовался сокращенный вариант методики Амтхауэра, разработанный А. Н. Ворониным и С. Д. Бирюковым. Для оценки психоэмоциональных свойств личности применялись шкала тревоги Тейлора, шкала оценки потребности в достижении и мотивации одобрения Д. Крауна и Д. Марлоу, тест на выявление уровня самооценки А. М. Карелина. Также респондентам была предложена анонимная анкета, в которой указывались пол, возраст, образование, профессия, семейное положение, предлагалось ответить на вопрос, считают ли они себя счастливыми людьми.

В исследовании приняли участие 120 представителей различных профессий в возрасте 17–67 лет. Из них 60 человек – известные представители следующих категорий населения: научные работники, спортсмены, представители искусства, бизнесмены, общественные деятели. Остальные 60 человек – наименее успешные представители различных профессий.

**Результаты.** В ходе исследования наиболее высокий уровень интеллекта был выявлен у представителей научной сферы, общий уровень интеллекта у ученых составляет в среднем 40,41 балла. Структура интеллекта у представителей данной популяции однородна.

Несколько ниже результаты у успешных личностей в области искусства: общий уровень интеллекта – 38,8 балла, с преобладанием в структуре вербального и пространственного мышления. Также высокий уровень интеллекта у людей, занимающихся активной общественной деятельностью – 38,6 балла, структура интеллекта однородна. Средний уровень интеллекта выявлен у успешных людей в сфере бизнеса – 35,5 балла, преобладает числовой компонент. Уровень интеллекта у людей, добившихся успехов в спорте, составил 31,5 балла, структура однородна.

У людей различных профессий, добившихся гораздо меньших успехов, уровень

интеллекта достаточно низкий (28,72 балла), структура его однородна.

Нормальная самооценка выявлена у подавляющего большинства представителей сферы искусства и общественной деятельности. 38% спортсменов и 20% бизнесменов имеют завышенную самооценку, 17% опрошенных, занимающихся наукой, и 33% из категории менее успешных людей имеют заниженную самооценку.

Наиболее целеустремленными оказались представители бизнеса. Мотивация достижения у них высокая в 40% случаев, средняя – в 40%, низкая – в 20% случаев. Несколько ниже показатели мотивации достижения у спортсменов: у 25% – высокий уровень, у 62 % – средний, у 13 % – низкий. 20% успешных личностей в искусстве имеют высокий уровень мотивации достижения, 60% – средний, 20% – низкий. Одинаковые результаты выявлены у научных работников и людей, занимающихся активной общественной деятельностью: 50% из них имеют средний уровень мотивации достижения и 50% – низкий. У людей, не имеющих особых достижений в профессии уровень мотивации достижения в 1 % случаев средний, в 83% – низкий.

Получены интересные результаты при исследовании уровня мотивации одобрения (стремления заслужить одобрение значимых для конкретного человека людей). Больше остальных стремятся заслужить одобрение деятели искусства: высокий уровень у них выявлен в 20% случаев, средний – в 40%, низкий – в 40%. Высокого уровня мотивации одобрения у других категорий исследуемого населения не зафиксировано. Средние показатели по данному параметру имеют 75% спортсменов, низкие – 25%. У половины опрошенных из числа людей, занимающихся активной общественной деятельностью, а также у менее успешных представителей различных профессий, имеется средний уровень мотивации одобрения, у второй половины тех же категорий людей зарегистрирован низкий уровень. Что касается испытуемых из сферы бизнеса, то у них в 40% случаев определяется средний уровень мотивации одобрения, в 60% – низкий. Меньше остальных заинтересованы в одобрении окружающих люди, добившиеся высот в науке, все опрошенные из этой группы имеют низкий уровень мотивации одобрения.

Наиболее высокий уровень тревоги выявлен у людей, не добившихся значительных успехов, а также научных работников. У трети ученых определяется высокий уровень тревоги, у трети – средний уровень с тенденцией к высокому, и у трети – средний уровень с тенденцией к низкому. Одинаковыми оказались результаты у бизнесменов и деятелей искусства: высокий уровень тревоги – у 20%, средний уровень с тенденцией к высокому – у 20%, средний уровень с тенденцией к низкому – у 40%, низкий уровень – у 20% опрошенных. Люди, занимающиеся активной общественной деятельностью, чуть меньше склонны к тревоге, высокий уровень тревоги обнаружен у 17% из них, средний с тенденцией

к высокому – у 33%, средний с тенденцией к низкому – у 33%, низкий – у 17%. Наименее подвержены стрессам спортсмены: в 24% случаев наблюдался средний уровень тревоги с тенденцией к высокому, в 38% – средний уровень с тенденцией к низкому, в 38% – низкий.

**Заключение.** Представители научной сферы обладают наиболее высоким уровнем интеллекта, причем по всем его компонентам. В большинстве своем (83%) это люди с нормальной самооценкой, однако 17% из них имеют заниженную самооценку, несмотря на высокие достижения в науке. Практически все опрошенные из этой категории имеют средний или низкий (на границе со средним) уровень мотивации достижения и низкий уровень мотивации одобрения. Отрицательным моментом явилось обнаружение высокого уровня тревоги у трети научных работников.

У спортсменов выявлены относительно низкий (на границе со средним) уровень интеллекта, наличие завышенной самооценки (38%), высокий уровень мотивации достижения (25%), большая стрессоустойчивость – низкий уровень тревоги (38%).

Особенностью успешных людей, занимающихся общественной деятельностью является высокий уровень интеллекта, нормальная самооценка и высокая вариабельность подверженности стрессам. Мотивация достижения преимущественно средняя, либо низкая на границе со средней. Мотивация одобрения в половине случаев средняя.

Представители сферы искусства имеют высокий уровень интеллекта, с преобладанием вербального и пространственного компонентов, стабильно среднюю самооценку. Особенностью данной категории людей является значительный разброс результатов по другим параметрам. Так, низкую и высокую мотивацию достижения имеют по 20% из числа опрошенных, оставшиеся 60% – люди со средней целеустремленностью. Практически с одинаковой частотой в данной группе выявляется мотивация одобрения низкого, среднего и высокого уровня. Уровень тревоги тоже резко различается.

Бизнесмены в подавляющем большинстве имеют средний уровень интеллекта, с преобладанием числового компонента. Каждый пятый из них имеет завышенную самооценку. Интересным является тот факт, что представители бизнес-элиты являются наиболее целеустремленными (в 40% случаев – высокий уровень мотивации достижения), в то время как одобрение окружающих людей для них не имеет большого значения (60% - низкий уровень мотивации одобрения). В этой группе определяется достаточно высокая подверженность стрессам (по 20% – высокий и низкий уровни тревоги, средний уровень с тенденцией к высокому, оставшиеся 40% – средний уровень с тенденцией к низкому).

Отличительной особенностью людей, не добившихся успеха в профессиональной деятельности является низкий уровень интеллекта, чаще, чем в остальных группах, заниженная самооценка (33%) и низкий уровень мотивации достижения (83%). Кроме того,

эта категория больше других подвержена стрессам. Уровень мотивации одобрения особенностей не имеет, в одной половине случаев он средний, в другой половине – низкий.

На вопрос о счастье 100% не добившихся успеха в профессиональной деятельности отвечали, что несчастливы. 35% успешных людей ответили, что счастливы, к коим отнесли себя все спортсмены, 15% – воздержались от ответа, а половина ответили отрицательно. Среди несчастных людей из числа успешных больше всего оказалось научных работников.

При сравнении в целом людей успешных и не имеющих значительных достижений в профессиональной деятельности, принципиальным отличием является гораздо более высокий уровень интеллекта в первой группе, а также заниженная самооценка и низкий уровень мотивации достижения у представителей второй группы. Во многом это связано с предъявлением повышенных требований современного информационного общества к умственным способностям человека. Для достижения успеха человеку необходимо постоянно удерживать в памяти огромное количество информации, быстро переключать внимание с одного объекта на другой, решать все усложняющиеся жизненные задачи.

Выявлено, что для достижения успеха, реализации своих потенциальных возможностей важным фактором является уровень самооценки, отражающий уверенность в своих профессиональных и личных силах, самоуважение и адекватность происходящему. Оптимальна – высокая самооценка, уважение к себе при трезвой (реалистичной) оценке своих возможностей и способностей. Заниженная самооценка приводит к «выученной беспомощности» – человек заранее опускает руки перед трудностями и проблемами, так как все равно ни на что не способен. Завышенная самооценка чревата чрезмерными претензиями на внимание к своей персоне и опрометчивыми решениями [1].

Для реализации своих возможностей человек должен обладать значительной целеустремленностью, задающей вектор его движения и являющейся основным в формировании настойчивости. На пути к успеху, к цели она может компенсировать некоторые недостаточно выраженные способности. Нацеленность на результат, способность добиваться поставленной цели – основное качество карьериста. Целеустремленность присуща тем, кому свойственна достаточно настойчивая мотивация достижения. При ее отсутствии человек, не выдержав конкурентной борьбы, быстро сойдет с дистанции [3].

В отличие от мотивации достижения уровень мотивации одобрения гораздо меньше определяет успех в делах и свершениях, однако весьма существенно влияет на качество взаимоотношений с другими людьми [2].

Наиболее высокий уровень тревоги был выявлен у бизнесменов и научных работников, самый низкий – у спортсменов. В группе менее успешных личностей были определены средние показатели тревожности. Таким образом, уровень тревоги больше

связан с определенным видом деятельности, нежели с достижением успеха в ней.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Корнеева Л. Н. Самооценка как механизм саморегуляции профессиональной деятельности // Вестник ЛГУ. – 1989. – № 4. – С. 91-96.
2. Туник Е. Е. Тест интеллекта Амтхауэра. Анализ и интерпретация данных. – СПб.: Речь, 2009. – 96 с.
3. Linn R. IQ and the Wealth of Nations. – London: Preager Publishers, 2002. – 205 p.