

НИЖЕГОРОВОДА Ю. Н.

**ТИПЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ГРУППЕ ПОДРОСТКОВ
ПРИ РАЗЛИЧНОМ СОЦИАЛЬНОМ СТАТУСЕ**

Аннотация. В статье дается понимание значения межличностных отношений в подростковом возрасте. Приводятся результаты эмпирического исследования межличностных отношений в группе подростков с различным социальным статусом.

Ключевые слова: подростковый возраст, межличностные отношения, социальный статус, группа.

NIZHEGORODOVA YU. N.

**TYPES OF INTERPERSONAL RELATIONSHIPS
AMONG TEENAGERS OF DIFFERENT SOCIAL STATUS**

Abstract. The article gives an insight into the value of interpersonal relationships in adolescence. The results of an empirical study of adolescent groups of different social status are presented.

Key words: adolescence, interpersonal relationships, social status, group.

Взаимодействуя и общаясь с окружающими, индивид вступает в так называемые межличностные отношения. В данном типе отношений человек может проявить свою индивидуальность, так как социальная роль в этом случае не задается определенными шаблонами. Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений. Их важнейшая специфическая черта – эмоциональная основа, поэтому межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата» группы и самореализации в ней. Данный аспект в работах ряда авторов: В. С. Агеев [1], А. А. Леонтьев [2], М. И. Лисина [3], А. Н. Лутошкин [4] и др.

Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, появившихся у людей по отношению друг к другу. Такой процесс наиболее ярко проявляется в подростковом возрасте. Он делится на два больших периода – младший и старший подростковый возраст, где отношение субъекта к сверстникам различно. Бывший младший школьник переходит в группу подростков и начинает новый этап в своем личностном развитии, в том числе, в сфере межличностных отношений. Сначала он избирателен к сверстникам, а потом находит референтную группу и его межличностные отношения становятся более устойчивыми [5].

М. И. Лисина указывала, что отношения в группах закономерно изменяются. Сначала, на исходном этапе группового развития, они бывают относительно безразличными (люди, не

знающие или слабо знающие друг друга, не могут определенно относиться друг к другу), затем могут становиться конфликтными, а при благоприятных условиях превращаться в коллективистские [3].

В подростковом возрасте на первый план выступают отношения со сверстниками, которые строятся на равноправии и взаимопонимании. Вследствие такого развития взаимоотношений со сверстниками подростки постепенно отстраняются от семьи, и все больше времени проводят в кругу друзей.

В своем исследовании мы предприняли попытку эмпирического изучения статуса подростка и его тип межличностных отношений в ученической группе.

Гипотезу исследования поставили следующую – при различном социальном статусе подростков могут наблюдаться адаптивные типы межличностных отношений.

В процессе проверки поставленной гипотезы были использованы следующие проверенные практиками методы: констатирующий эксперимент и диагностические методы (тест межличностных отношений Лири, методика социометрических измерений).

В качестве экспериментальной базы исследования выступило одно из образовательных учреждений г. Саранска. В исследовании принял участие 21 ученик подросткового возраста.

На первом этапе исследования выявлялся социальный статус подростков с помощью метода социометрических измерений. Первоначально выявлялись личностные мотивы выбора партнеров, в дальнейшем – учебно-познавательные.

В результате обработки эмпирических данных в группе выделено 6 социальных позиций по личностному выбору. Большинство учеников находятся в группе «принятые». Согласно полученному коэффициенту ($KB = 41\%$) группу можно отнести к IV уровню сплочения – сверхвысокому. Наибольшее количество положительных выборов – 8, отрицательных – 16, взаимно-положительных выборов – 4, взаимно-отрицательных – 5. В данной группе испытуемых среднее число положительных выборов – 3,36, среднее число отрицательных выборов – 2,86. Число изолированных учеников достигает 3,6%, что, в целом, свидетельствует о благополучном статусе группы.

Анализ данных показал, что выделенная группа «звезд» активно взаимодействует с группами «предпочитаемых» и «принятых». Так же выявлена группа «отвергаемых» учеников (25%), у которых в два раза меньше положительных выборов, чем среднее число полученных положительных выборов одним испытуемым или есть отрицательные выборы, но нет положительных.

Исследование учебно-познавательных мотивов выбора партнеров, также позволило выявить 6 групп. Только 7 учеников находятся в том же социальном положении, что и при

выборе личностных мотивов. Четыре ученика сохранили свои статусы принятых, 2 – отвергаемых и 1 – изолированный. Самое большое количество положительных выборов – 12, отрицательных – 18, взаимно-положительных выборов – 4, взаимно-отрицательных – 5. В данной группе испытуемых среднее число положительных выборов – 3,39, а среднее число отрицательных выборов – 2,82. Число изолированных учеников так же достигает 3,6%. Согласно коэффициенту $KB = 27\%$, в учебно-познавательном плане отношений класс находится на II уровне взаимности, что значительно ниже показателя эмоционально-личностного выбора.

Коэффициент взаимодействия интимно-личностной сферы общения значительно отличается от коэффициента взаимодействия учебно-познавательной сферы. Количество отвергаемых учеников в сфере обучения больше, звезд же, наоборот, меньше. С одной стороны, это может быть связано с изменением ведущего вида деятельности. Для подростков приоритетной становится потребность в общении со сверстниками, которая превышает потребность в получении знаний. С другой стороны, подросткам свойственна нестабильность ценностей, установок и как результат – неустойчивый тип межличностных отношений (в личностном и учебно-познавательном плане).

С помощью теста межличностных отношений Лири определялись типы межличностных отношений младших подростков, их положительные и отрицательные стороны. В результате получены следующие данные: по оси «Доминирование» и по оси «Дружелюбие» адаптивное поведение проявили 94,4% подростков; экстремальное поведение – 5,6% человек; патологическое поведение не выявлено.

Из представленных данных можно сделать вывод, что большая часть школьников принимает себя такими, какие они есть, и, следовательно, находится в равновесии с внутренним и внешним миром.

На следующем этапе исследования выявлялось соотношение между социометрическим статусом подростков и типом межличностных отношений в учебно-познавательной и интимно-личностной сферах (см. табл. 1 и 2).

Таблица 1

**Соотношение типа межличностных отношений и социометрического статуса
в учебно-познавательной сфере**

Типы межличностных отношений	Социометрический статус, %					
	звезды	предпочитаемые	принятые	пренебрегаемые	отверженные	изолированные
по доминированию						
Адаптивное поведение	27,7	11,1	27,7	0	27,7	0
Экстремальное поведение	0	0	5,5	0	0	0
До патологии поведения	0	0	0	0	0	0
по дружелюбию						
Адаптивное поведение	22,2	11,1	33,3	0	27,7	0
Экстремальное поведение	5,5	0	0	0	0	0
До патологии поведения	0	0	0	0	0	0

Таблица 2

**Соотношение типа межличностных отношений и социометрического статуса
в интимно-личностной сфере**

Типы межличностных отношений	Социометрический статус, %					
	звезды	предпочитаемые	принятые	пренебрегаемые	отверженные	изолированные
по доминированию						
Адаптивное поведение	16,6	16,6	27,7	5,5	27,7	0
Экстремальное поведение	5,5	0	0	0	0	0
До патологии поведения	0	0	0	0	0	0
по дружелюбию						
Адаптивное поведение	22,2	11,1	27,7	5,5	27,7	0
Экстремальное поведение	0	5,5	0	0	0	0
До патологии поведения	0	0	0	0	0	0

Таким образом, адаптивное поведение проявляют подростки с различным социальным статусом. У школьников с высоким социальным статусом значительно выше показатель по шкале «дружелюбие», что свидетельствует о том, что при выборе партнера по общению подростки в первую очередь предпочитают тех, кто проявляет доброжелательность по отношению к людям.

В целом у подростков наблюдается тенденция к адаптивному поведению и избирательности его применения, что для этого возраста считается нормальным в системе межличностных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 240 с.
2. Леонтьев А. А. Психология общения. – М.: Смысл, 1997. – 365 с.
3. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка / под ред. А. Г. Рузской. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 384 с.
4. Лутошкин А. Н. Психологический климат детского коллектива // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия: для студентов высших педагогических учебных заведений / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – М.: Академия, 2001. – С. 57-58.
5. Яшкова А. Н. Изучение ученических групп: учебно-методическое пособие. – Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2006. – 64 с.