

НУЯНЗИНА М. М., АНАНЬЕВ М. А.

**ЗНАЧЕНИЕ ОТРАСЛИ И ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ ОВОЩЕВОДСТВОМ**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки отрасли овощеводства и создания организационных условий управления ее развитием и функционированием в связи с процессами глобализации рынка. Делается вывод о том, что без государственного регулирования развитие сельскохозяйственного производства приводит к кризисам, нерациональным затратам и потерям.

Ключевые слова: овощеводство, продовольственная безопасность, диспаритет цен, информационно-консультационные службы.

NUYANZINA M. M., ANANYEV M. A.

**THE IMPORTANCE OF LOCAL VEGETABLE PRODUCTION
AND MANAGEMENT PROBLEMS OF THE SECTOR**

Abstract. The article deals with the vegetable production sector. Considering the market globalization, the authors study the management conditions aimed at the sector further development. It is concluded that without government regulation the development of agricultural production leads to crises, unsustainable costs and losses.

Keywords: vegetable production, food security, price disparity, information and advisory services.

Овощеводство имеет огромное значение, так как продукция этой отрасли является важной составляющей рациона питания. Более того, значительная ее часть входит в структуру диетического и детского питания, являясь незаменимым источником полезных веществ. Наряду с другими качествами, продукция отрасли овощеводства влияет на здоровье населения, обеспечение его трудоспособности, а, следовательно, и на развитие страны в целом.

Применительно к конкретным региональным системам продовольственного обеспечения овощеводство является не только отраслью, которая поставляет ресурсы на продовольственный рынок, она еще и влияет на социально-экономическое положение региона. Так, например, в Республике Мордовия овощеводство как отрасль региональной системы продовольственного обеспечения играет важную роль в удовлетворении потребностей населения в свежих и консервированных овощах в течение всего года, а также в предоставлении сырья для перерабатывающей промышленности, влияя тем самым на параметры овощеперерабатывающего подкомплекса [1].

Оценка значения этой отрасли начинается с понимания того, что производство овощей достаточно сложный процесс, так как он подвержен влиянию множества факторов и имеет значительное число специфических особенностей. Например, в отрасли практикуются разные технологические и организационно-экономические схемы производства, а именно, в открытом и закрытом грунте (в теплицах). При этом, несмотря на то, что продукция может производиться однотипная, применяемые схемы различаются по используемым сортам, тем самым, имея разную эффективность, характеризуются различным уровнем затрат и помимо этого имеют много отличающихся признаков. Таким образом, исследование проблем управления отраслью, необходимо начинать с рассмотрения внутриотраслевых проблем и специфических форм их развития и функционирования.

Наибольшей сложностью является то, что отрасли присуще множественность видов продукции со специфическими особенностями технологии и периодом возделывания. И даже по каждой овощной культуре существует свой ассортиментный ряд в связи с различным назначением ее использования (непосредственное употребление, переработка или хранение). Ориентация на рыночную востребованность по периодам года означает в системе управления отраслью, прежде всего, различающийся уровень производственных затрат соответствующий культурам, производимым в отрасли, потому что из-за различий в технологических процессах, овощи по сортам имеют иную потребность в производственных затратах и могут иметь разные рынки сбыта. Поэтому калькулирование затрат в овощеводстве требует, как немалого профессионализма, так и знания агротехнических «тонкостей» всего овощного разнообразия.

Еще одним отличительным признаком отрасли является ее специфическая зависимость от погодных условий. Не в нашу пользу будет сравнение климатических условий, например, с Испанией, и следует предположить, что отечественному овощеводству требуется иное преимущество перед зарубежными конкурентами. Все это связано, прежде всего, с глобализацией рынка овощей.

А ведь это становится реальной угрозой продовольственной безопасности. Колоссальный объем овощей завозится из-за рубежа. По данным ФТС, в 2010 году Россией было закуплено у иностранных поставщиков и производителей около 3 млн. тонн свежих овощей, за первые 9 месяцев 2011 года – 3,4 млн. тонн [5]. При этом величина доли импортной продукции значительно различается в зависимости от сегмента рынка: так в 2012 году для огурцов, лука, чеснока, моркови и свеклы она составляет порядка 10%, и свыше 20% для томатов. В межсезонье импорт свежих овощей, имеющих короткий срок хранения, достигает до 70 %. Но в некоторых случаях доля импортной продукции еще выше. Например, по томатам она поднимается в межсезонье до 95 %. Томаты импортируются в основном из

Турции, лук и чеснок – из Китая и Нидерландов, капуста – из Польши и Китая, морковь и репа – из Израиля, а огурцы – из Турции и Ирана.

По территориальному расположению все регионы России диверсифицированы и не везде возможно выращивание овощей (в этом Республика Мордовия имеет далеко не худшее расположение). Однако это не значит, что регион не может обеспечить себя овощами собственного производства. У нас есть огромные пространства сельскохозяйственных угодий (для тепличных комплексов это не главное), собственные производства удобрений в промышленных объемах, отлично налажена энергетика и заинтересованное трудоспособное население. Должен быть составлен баланс количественной необходимости всех видов овощей согласно нормам питания по каждому региону. И на основании этого необходима программа развития отрасли с учетом обеспечения внутри региональных потребностей в продукции овощеводства.

При этом нельзя говорить о низком уровне рентабельности овощеводства. Раз другие страны, используя наши удобрения и энергоносители, могут выращенную продукцию нам же завозить для продажи, значит, и российские тепличные хозяйства могут быть конкурентоспособными. Необходима рациональная организация и государственное управление, способствующее развитию. Для обеспечения достойного уровня рентабельности отрасли требуется создать эффективный механизм функционирования овощеводческого хозяйства с учетом рационализации земельной ренты в зависимости от расположения региона и оптимизировать инструменты ценообразования.

История и зарубежный опыт показывают, что сельское хозяйство не может развиваться без поддержки государства [4, с. 62]. Региональное управление овощеводством включает в себя меры государственного воздействия на структуру производства, аграрный рынок, социальную структуру с целью создания стабильного развития отрасли.

Без государственного регулирования стихийное развитие сельскохозяйственного производства будет приводить к кризисам, нерациональным затратам и потерям, разорению одних хозяйств и обогащению других, причем без взаимосвязи с уровнем эффективности их производства, а в результате рыночных колебаний и в зависимости от природного и производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий [2, с. 168]. Проблема состоит в том, что в связи со вступлением в ВТО «открытая» политика протекционизма невозможна, явно необходимы высококвалифицированные управленческие кадры, способные на уровне региона и страны в целом обеспечить стимулирующую, эффективную аграрную политику. Но и самому агробизнесу требуются подготовленные по профилю специалисты, которые с одной стороны не побоятся вводить инновации, а с другой стороны введут их рационально и эффективно.

Рынок продукции защищенного грунта России не насыщен, и вероятнее, что его объем будет расти в дальнейшем по мере инвестирования и повышения уровня благосостояния населения. Необходимо стимулирование потребительского спроса через пропаганду здорового образа жизни и повышение покупательной способности граждан. В России слишком велико потребление картофеля, но потребление овощей ниже рекомендуемой нормы.

Проблемой выступает диспаритет цен, ставший причиной снижения рентабельности всего сельского хозяйства, поэтому зарубежной продукции было не сложно занять определенную долю рынка. Не смотря на то, что в Республике Мордовия успешно функционирует тепличный комплекс ГУП «Тепличное», на прилавках присутствуют импортные овощи конкурентов.

Далее необходимо рассмотреть проблемы инфраструктуры. Косвенно государство может способствовать развитию овощеводства посредством информационно-консультационных служб, которые в свою очередь будут являться передаточным звеном инновационных преобразований. Очевидно, что служба консультирования является связующим звеном инновационной системы АПК, доводящим нововведения до конкретного сельхозтоваропроизводителя, значительно повышая его конкурентоспособность [3, с. 39]. Это также может служить инструментом повышения правовой грамотности представителей малого сектора овощеводства. Проблемой является то, что многие виды поддержки для сельскохозяйственных товаропроизводителей не достигают максимальной эффективности по причине непонимания руководителями условий реализации различных программ и упущения возможности участия в них.

Не только в овощеводстве, но и в целом по сельскому хозяйству, многие предприятия, обладают низким платежеспособным спросом на инновационные продукты и технологии и вследствие этого упускают конкурентные преимущества. Необходимо установить непосредственную связь производства и науки с целью внедрений инноваций. Поэтому необходимо установление сотрудничества производственных единиц и учебных заведений.

Оценивая сложившуюся хозяйственно-экономическую ситуацию в овощеводстве, следует признать, что проблема ее развития и создания условий функционирования представляется сложной, а потому может быть решена только путем системного управленческого воздействия на состояние путем совершенствования механизма развития и создания условий эффективного функционирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев М. А. Управление устойчивостью системы продовольственного обеспечения: монография. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2013. – 200 с.
2. Белова Ю. А., Подзоров Н. Г. Государственное регулирование развития конкурентоспособности продовольственных товаров в России: монография. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2011. – 208 с.
3. Кравченко Н. П. Общеметодологические подходы к обоснованию приоритетных направлений инновационного развития растениеводства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 4. – С. 36–39.
4. Малкова Т. Б., Ипатьева Л. А. Новые подходы к управлению инновационным развитием АПК региона // Самый лучший журнал. – 2013. – № 3. – С. 62–65.
5. Официальный сайт организации «Аграрная торговая система». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.agroru.com/>