

ИЗЕРГИНА В. П., ИЗЕРГИНА Н. И.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕОЛОГИИ БЕЛОГО
ДВИЖЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ИВАНА ИЛЬИНА**

Аннотация. В статье обосновывается синтезированный методологический подход к пониманию сущности Белой идеологии и ее значения в модернизационных процессах России. Показывается патриотический характер Белой идеи в трактовке философа. Доказывается, что патриотический дискурс И. А. Ильина представляет собой контактную теорию «среднего» уровня.

Ключевые слова: методология, идеология Белого движения, Иван Ильин, модернизация России, национальная идея, теория «среднего» уровня, сравнительно-исторический метод, социокультурный метод, дискурсивный метод, метод исторической феноменологии.

IZERGINA V. P., IZERGINA N. I.

**METHODOLOGICAL BASIS OF RESEARCH OF THE WHITE MOVEMENT
IDEOLOGY IN WORKS OF IVAN ILYIN**

Abstract. The article presents the synthesized methodological approach to understanding the essence of the White ideology and its role in the modernization processes of Russia. The authors demonstrate the patriotic nature of the White idea in the philosopher's interpretation. Consequently, the study proves the patriotic discourse of Ivan Ilyin to be a contact middle-range theory.

Keywords: methodology, ideology of the White movement, Ivan Ilyin, modernization of Russia, national idea, middle-range theory, comparative-historical method, sociocultural method, discourse method, method of historical phenomenology.

Русский философ И. А. Ильин (1883–1954) внес значительный вклад в формирование русской национальной идеологии, основанной на православно-государственнических ценностях. Он признается главным идеологом Белого движения, которое стало первым проявлением российской оппозиции власти большевиков. Сформулированная им Белая идея – это патриотическая идея, ориентированная на спокойное философское мировосприятие. Именно этим она интересна и значима для нас сегодня. Для русского патриота, по убеждению Ильина, Россия является предметом любви и веры, но не веры слепой и противоразумной, а веры «любящей, видящей и разумом обоснованной».

Методологическая база исследования идеологии Белого движения в творчестве И. А. Ильина определяется особенностью современного этапа осуществляемой системной модернизации российского общества, которая состоит в том, что общество и государство

осознают себя в политике равными по значению субъектами. В данной ситуации возникает потребность во взаимной критике. В процессе ее появляются так называемые «официозные» и «общественные» теории. Острые критики первых направлено на общество, его недостатки и недостаточно полное и последовательное принятие идеи государства. В свою очередь, возникающие «общественные» теории критикуют своего оппонента в лице государства за недостаточно полную и последовательную заинтересованность и отзывчивость к многочисленным общественным проблемам.

По мере того, как формируется устойчивый дискурс коммуникаций между властью и обществом, появляются теории «третьего» уровня, которые призваны дать критику самой ситуации, при которой общество и власть воспринимают себя преимущественно как оппонентов. Такие теории в качестве альтернативы теоретическому противостоянию общества и государства предлагают объединяющую «национальную идею». Проблема в том, что тем самым эти теории оказываются на острие политической полемики, а их компромиссный потенциал становится самостоятельным объектом критики и со стороны государства, и со стороны общества. На почве этой солидарной критики для общества и государства действительно появляется возможность объединиться, даже независимо от того, кто и насколько разделяет идеи, заложенные в компромиссную теорию. Тем самым возникает основа для властно-общественной коммуникации, определенным образом структурируется политический дискурс и возникает проект политико-культурного взаимодействия всех субъектов данного политического процесса на базе обсуждения неких общих проблем. Творчество И. А. Ильина представляет собой яркий, хотя и частный образец исторической работы подобного механизма. Актуальность его исследования состоит в возможности понять конструктивную нить в современных политических и научных коммуникациях даже тех компромиссных теорий, которые напрямую не соотносятся с текущей политической практикой, но продолжают быть элементом в дискурсе политических коммуникаций общества и политической элиты.

В центр современного дискурса политических коммуникаций общества и политической элиты все настойчивее встает проблема государственной идеологии (национальной идеи) как патриотической идеи [7, с.1–3]. Она рассматривается как «вопрос национальной безопасности» (Никита Михалков), как «мать государства» (Александр Проханов), как «единая для всего народа задача» (Михаил Веллер), как «идея российской гражданской нации» и «идея патриотизма» (Вячеслав Никонов), как «аграрная реформа» (Михаил Прохоров). Вместе с тем исследователи констатируют, что «современная российская политика осуществляется без четких идеологических ориентиров» [1, с.3]. У правящей элиты и общества нет ясности в том, какая идеология должна определять

перспективу политического развития страны. В свете конкретных экономических и социально-политических проблем развития современной России и особенностей политической культуры россиян многие исследователи обращаются к «минусам» либерализма, негативным последствиям разрушения коллективной идентичности, «заставляющим с осторожностью отнестись к этой идеологии как перспективе политического развития России» [4, с. 24; 8, с. 18].

В первом десятилетии XXI века в российском обществе произошел явный поворот к консервативным идеям и ценностям. Сегодня в России существует три основных консервативных течения – национал-консерватизм, левый консерватизм (представленный прежде всего «государственно-патриотическим» крылом КПРФ) и бюрократический консерватизм «партии власти». Однако ни одно из них не способно предложить «убедительный и приемлемый для большинства образ российской идентичности», все они «страдают заметной односторонностью и далеки от просвещенного консерватизма», суть которого сохранять то, что имеет вневременную ценность [6, с.62,63,81]. Думается, что основой современного российского просвещенного консерватизма могла бы послужить патриотическая идея И. А. Ильина, согласно которой прошлое дорого не как таковое, а в его соотношении с вечными ценностями. Особенно это проявляется при определении философом сущности русской, национальной идеи. Он отмечает, что она утверждает *любовь* как главное в жизни русского человека (эта идея воспринята русской душой от христианства), которая проявляется в живом *созерцании* (в потребности увидеть и выразить любимое «поступком, песней, рисунком, словом») и *предметной свободе* («верно воспринять и выразить Божественное»; этому способствовало «исконное славянское свободолобие» и приверженность к «национально-религиозному своеобразию», а также древняя русская «терпимость ко всякому иноверию и ко всякой иноплеменности»). Отсюда мыслителем определяется и задача русского народа: творить свою жизнь и культуру «свободно и предметно созерцающей любовью». В такой интерпретации русская идея есть «идея православного христианства», «ее возраст есть возраст самой России» и она предстает как идея, включающая прошлое абстрактно-логическое знание, отражающее суть патриотизма. Вместе с тем в предложенной Ильиным формулировке русской идеи содержится и новое знание. Оно заключается в выводе о том, что в будущем мы не сможем обходиться «без воли, без мысли, без жизненной формы, без дисциплины и без организации»; нам нужно будет вырастить из свободного сердечного созерцания – «новую, русскую культуру воли, мысли и организации» [2, с.438–449]. В силу того, что в сформулированной философом русской идее содержится и новое, и прошлое абстрактно-логическое знание, отражающее

суть патриотизма, данная идея и может служить инструментом дальнейшего познания, моделью систематизации эмпирического материала и средством прогнозирования.

Патриотическая идея, в трактовке философа как объединяющая общество идея, представляет интерес для нас сегодня также потому, что прошлое России «крайне политизировано и «раздергано» на идеологические цитаты (часто понимаемые разными людьми с точностью до противоположного)». Для преодоления данного положения «необходима тонкая культурная терапия», чтобы потомки и «красного комиссара», и «белого офицера» ощущали себя наследниками общей истории России [5]. Для выработки и осуществления такой культурной политики глубокое осмысление Белого движения и Белой идеи как концептов патриотизма в творчестве Ильина значимо потому, что они, указывая нам «нашу историческую задачу и наш духовный путь», позволяют анализировать современные модернизационные процессы не с привычной материальной и технико-экономической стороны, но с точки зрения их духовного содержания и измерения. Это, в свою очередь, расширяет предметное поле и методологические возможности политической науки.

Содержательно обоснованная философом патриотическая идея в качестве творческой идеи нашего будущего, представляет для нас интерес сегодня по двум причинам. Во-первых, потому что она может стать и уже становится почвой для обсуждения общих проблем, связанных с политическим настоящим и будущим страны, способствуя тем самым возникновению политико-культурного взаимодействия между различными социальными и политическими силами современного российского общества и властью. В условиях властно-общественной коммуникации может быть создан оптимальный проект политического будущего страны и преодолена нынешняя ситуация, когда «идейной опорой модернизации стали многочисленные и крайне противоречивые «проекты» политического будущего России» [1, с.22]. Во-вторых, патриотическая идея в представлении Ильина персонифицирована; она выражена не в абстрактно значимых и строго однозначных понятиях, а в концептах, функционирующих в актах коммуникации и дискурсах.

Об актуальности Белой идеи, которая в интерпретации Ильина имеет либерально-консервативное содержание, говорит и тот факт, что «российский консерватизм» стал итогом многолетней эволюции правящей партии «Единая Россия». Идеологическое самоопределение партий, в особенности правящей, считается некоторыми исследователями началом новой эпохи в развитии современной российской политической культуры – эпохи возвращения идеологий с их поисками общественного идеала [3]. Представляется, обращение к идейному наследию И. А. Ильина в дальнейшей работе по разработке и совершенствованию своей идеологии российскими партиями было бы продуктивным.

Современный уровень развития политической науки свидетельствует о том, что для разработки политических исследований необходим синтезированный методологический подход. Значит, только совокупность взаимосвязанных методов даст возможность приблизиться к пониманию сущности Белой идеологии и ее значения в модернизационных процессах России в прошлом, настоящем и будущем. Принцип синтеза предопределяет необходимость использования следующих методов исследования:

- сравнительно-исторического, позволяющего рассмотреть процесс формирования и развития идеологии Белого движения в различные периоды времени, сопоставить их друг с другом, выявив при этом влияние И. А. Ильина на данный процесс;

- исторической феноменологии, предмет которой – «самосознание человека и общества в динамике собственных изменений» [9, с. 48]. Данный метод дает возможность реконструировать самосознание лидеров и идеологов Белого движения как систему ценностно-значимых представлений, повлиявших на поведение его участников и современников. Кроме того, он позволяет центрировать внимание в исторических источниках на сознательном (личностном) начале, на проявлениях индивидуального и общественного сознания, подтвержденных словами и мыслями идеологов Белого движения, в первую очередь И. А. Ильина;

- социокультурного, в рамках которого происходит осмысление идеологии Белого движения в культурном контексте настоящего. Он позволяет сделать акцент на обращенности Белой идеи Ивана Ильина в будущее России, то есть в постсоветский период;

- дискурсивного, выдвигающего на первый план язык, смысл значений и историю идей, внутренний мир людей, соотношение сознания и повседневного существования. Он дает возможность проанализировать стиль мышления И. А. Ильина и других идеологов Белого движения через манеру их письма и ораторские способности для целостного воссоздания Белой идеи как патриотической идеи и выявления ее роли в возрождении и обновлении будущей России.

Методологическая концепция исследования данной темы, на наш взгляд, должна основываться на следующих положениях. История мира есть история культур и цивилизаций, отличающихся, в первую очередь, своими идеологиями, определенным целостным миропониманием, сконцентрированным в принципиальных для данной цивилизации ценностях. Сущность Белой идеи, имеющей, по Ильину, православное христианство в качестве религиозного источника, состоит в любви к духовной жизни своего народа (патриотизме). Патриотическая идея Ильина является важным элементом в структуре современных научных и публицистических поисков национально-государственной идеи для современной России, давая возможность понять конструктивное содержание даже тех

компромиссных теорий, которые напрямую не соотносятся с текущей политической практикой, но продолжают быть элементом в дискурсе политических коммуникаций общества и элиты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимин В. А. Формирование политико-культурного контекста постсоветской модернизации: автореф. дис. доктора полит. наук. – Саратов, 2013. – 50 с.
2. Ильин И. А. Русская идея // Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг.: в 2 т. – М.: Айрис-пресс, 2008. – Т. 1. – С. 437–449.
3. Казаков А. Правящая партия обретает собственную идеологию // Свободный мир. 09.12.2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.liberty.ru/columns/Nad-shvatkoj/Pravyaschaya-partiya-obretayet-sobstvennuyu-ideologiyu>
4. Мальцева А. П., Синикина П. А. «От какого либерализма мы отказываемся»: о негативных последствиях либерализации общественной жизни // Власть. – 2013. – № 9. – С. 24–26.
5. Путин В. В. Россия: национальный вопрос // «Российская газета» 23.01.2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/01/23/nacvopros.html>
6. Работяжев Н. В. Российская национальная идентичность в зеркале современного отечественного консерватизма // Полития. – 2013. – № 3. – С. 62–84.
7. Работяжев Н. В., Соловьев Э. Г. От «возвращения в мировую цивилизацию» к «суверенной демократии»: эволюция внешнеполитических концепций российских «партий власти» // Полития. – 2013. – № 1. – С. 36–54.
8. Шатилов А. Б. Инновационный проект модернизации России и позиция властной элиты // Власть. – 2013. – № 9. – С. 16–20.
9. Юрганов А. Л. Опыт исторической феноменологии // Вопросы истории. – 2001. – № 9. – С. 36–52.