

ПОЛЯЕВ М.М.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НОРМАТИВНОГО ДОГОВОРА

Аннотация: В статье анализируются нормативная база, мнения ученых, касающиеся нормативного правового договора как источника права. Делается вывод, что регулирующая роль нормативного правового договора сближает его с законами и иными нормативными правовыми актами, а также сформулировано определение нормативного правового договора.

Ключевые слова: нормативный договор, правовой акт, законотворчество, договор, форма права, нормативный правовой акт, правотворчество, формы права, источники права, нормы права.

POLYAEV M. M.

LEGAL BASES OF STANDARD CONTRACT

Abstract: The paper analyzes the regulatory base and the researchers' opinions concerning the standard contract as a legal source. In this connection the author formulates a definition of the standard contract. A conclusion is drawn that the regulating function of the standard contract pulls it together with laws and other regulations.

Keywords: standard contract, legal act, lawmaking, contract, right form, regulatory legal act, law-making, right forms, sources of the right, rule of law.

В юридической литературе достаточно глубоко и разносторонне исследован вопрос о формах права. Количество форм права, выделяемых разными исследованиями, колеблется в силу различных причин.

Идентификация типа правовой системы России как романо-германской в сочетании с устойчивыми позитивистскими традициями создает условия для особой роли нормативно-правовых актов в системе форм права. Однако это не должно быть основанием для вытеснения других его форм. В связи с этим нельзя не остановиться на моменте, имеющем общетеоретическое значение для изучения права [6, с. 12].

При существующей тенденции повышения роли договора, характерной для всего современного права, проблема нормативного договора и договорного правотворчества приобретает особое значение.

По аналогии с международным правом в общей теории права можно также указать на наличие трех основных подходов к вопросу об отнесении договора к числу источников права:

1) договор – это исключительно индивидуально-правовой акт, не содержащий в себе нормативных установлений, а значит, не являющийся источником права;

2) любой договор содержит в себе нормы права, так называемые микронормы, а значит, является источником права. Этот наиболее широкий подход к нормативности договора развивается в рамках конвенциональной теории права, вводящей понятие нормативной саморегуляции общества.

В рамках третьей концепции, которая представляется наиболее корректной, признается существование индивидуального правового установления, равно как и нормативного договора [3, с. 4].

Современная юридическая наука до сих пор не выработала единого понимания нормативного правового договора, а это означает, что данная проблема до сих пор остается актуальной.

Нормативный договор в России становится самостоятельной формой права, универсальным регулятором общественных отношений.

Подобное утверждение требует обоснованного разграничения нормативного договора и нормативно-правового акта.

Характеристики правового акта ранее были предложены Ю.А. Тихомировым: документальное фиксирование информации, официально признанное закрепление и выражение ее в документах строго определенных образцов, а также круг субъектов – носителей властных функций и полномочий, уполномоченных готовить и принимать правовые акты [8, с. 112].

М.А. Нечитайло считает названные постулаты бесспорными, что и дает ей основание отнести нормативный договор к правовым актам, но не к нормативно-правовым актам. Нормативный договор, – по мнению автора, – это, естественно, совместный правовой акт, так как он выражает два или множество обособленных волеизъявлений. Тогда как посредством единоличного одностороннего волеизъявления порождается нормативно-правовой акт.

В этом основное отличие указанных источников права – нормативно-правового акта и нормативного договора [7, с. 37].

Мы же в свою очередь, полагаем, что выбор термина «правовой акт» в качестве смыслового стержня понятия «нормативный договор» неудачен.

Нормативный договор представляет собой особый вид договора. По мнению исследователей нормативного договора, одной из причин умаления его роли служит недооценка его в практике правового регулирования [5, с. 49].

По мнению А.В. Демина, правовая база нормативных договоров находится в Конституции и действующем законодательстве Российской Федерации. Данные договоры

выполняют правосполнительную функцию, дополняя и конкретизируя действующее законодательство Российской Федерации [4, с. 119].

По нашему мнению, трудно согласиться с утверждением А.В. Демина о том, что правовая база нормативных договоров содержится в Конституции и действующем законодательстве Российской Федерации, и такие договоры дополняют и конкретизируют действующее законодательство Российской Федерации.

Некоторые внутригосударственные договоры не имеют под собой законодательной основы: например, Федеративный договор 1992 года. Кроме того, в сфере совместного ведения субъекты Российской Федерации могут заниматься не только дополнением и конкретизацией, но и опережающим правотворчеством, в том числе и договорным.

На основании изложенного можно сделать вывод, что нормативный правовой договор – это соглашение, заключенное между сторонами – субъектами правотворчества – на основе их обособленного волеизъявления, устанавливающее, изменяющее или отменяющее нормы права и направленное на регулирование общественных отношений.

Регулирующая роль нормативного правового договора сближает его с законами и иными нормативными правовыми актами.

Вместе с тем нормативные правовые договоры отличаются от нормативных правовых актов тем, что нормативный правовой договор выражает согласованную волю сторон, а нормативно-правовой акт – только волю издавшего его правотворческого органа. Кроме того, в нормативных правовых договорах закрепляются не только нормы права, но и устанавливаются взаимные права сторон.

Нормативные договоры по своему содержанию являются соглашением, воплощенным в форму правовых норм. Следовательно, нормативный договор выступает самостоятельной, отличной в своей сущности, формой права.

Как представляется, единственным выходом из сложившейся ситуации является разработка и законодательное закрепление моделей фактически сложившихся отношений как самостоятельных договорных конструкций, что позволит решить существующие проблемы правоприменительной практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (1993). // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Батрова Т.А. Проблемы применения норм права при регулировании торговой деятельности // Конкурентное право. – 2012. – № 2. – С. 42-43.

3. Васечко А.А. Природа нормативного договора // История государства и права. – 2008. – № 2. – С. 4.
4. Демин А.В. Общие вопросы теории административного договора. – Красноярск, 1998. – 320 с.
5. Еремин С.Г. Некоторые теоретические и практические аспекты содержания и функционального значения нормативного правового договора как источника права // Российская юстиция. – 2013. – № 1. – С. 49-54.
6. Куликова Ю.Ю. Место нормативно-правового договора в системе форм права // История государства и права. – 2007. – № 8. – С. 12.
7. Нечитайло М.А. Нормативный договор как источник прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 37 с.
8. Тихомиров Ю.А., Котелевская И.В. Правовые акты: учебно-практическое и справочное пособие. – М., 1999. – 218 с.