

ИВЛИЕВА Н. Г., МЕДВИЖЕНКОВА А. А.
ПОДБОР ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ СОЗДАНИЯ КАРТЫ
ОТДЕЛЬНОГО УЕЗДА НА КОНЕЦ XVIII В.

Аннотация. Описывается опыт создания карт отдельных уездов на конец XVIII в. на примере Троицкого уезда Пензенской губернии. Основное внимание уделяется подбору и оценке картографических источников, координатной регистрации в ГИС листов карты Пензенской губернии съемки А. И. Менде.

Ключевые слова: картографические источники, карты Менде, планы генерального межевания, Троицкий уезд, Пензенская губерния.

IVLIEVA N. G., MEDVIZHENKOVA A. A.
SELECTION OF SOURCES FOR MAPPING
A RUSSIAN UYEZD OF THE END OF THE 18TH CENTURY

Abstract. The experience of mapping territorial districts of the end of the 18th century is described on the example of the Troitsky uyezd of the Penza province. The main attention is paid to the selection and evaluation of cartographic sources, coordinate registration in GIS of map sheets of the Penza province surveyed by A. I. Mende.

Keywords: cartographic sources, maps of Mende, plans for general surveying, Troitsky uyezd, Penza province.

В настоящее время в нашей стране значительно вырос интерес к истории, как всей России, так и родного края. Особенности той или иной территории наглядно передают карты. В историко-географических исследованиях они представляют особую ценность. В этой связи вызывает интерес историческое картографирование территорий разного уровня [3–5; 7; 13], включая территорию отдельного уезда Российской империи [3].

Объектом исследования в данной работе являлась территория Троицкого уезда Пензенского наместничества в XVIII в. Цель работы – подбор источников для создания карты «Троицкий уезд Пензенского наместничества» на основе современных ГИС-технологий. Для достижения поставленной цели необходимо было изучить историко-географические особенности формирования Троицкого уезда, подобрать и оценить различные картографические источники, литературные и статистические материалы.

При первом делении России на губернии, проведенном Петром I в 1708 г., территория Троицкого уезда была приписана к Азовской губернии. В 1719 г. по второй реформе Петра I внутри губерний были образованы провинции, и Троицкий острог отошел к Шацкой провинции Азовской губернии, которая с 1725 г. стала называться Воронежской. По реформе

Екатериной II в 1780 г. Троицкий уезд вошел в состав учрежденного Пензенского наместничества, при этом его территория значительно изменилась (см. рис. 1).

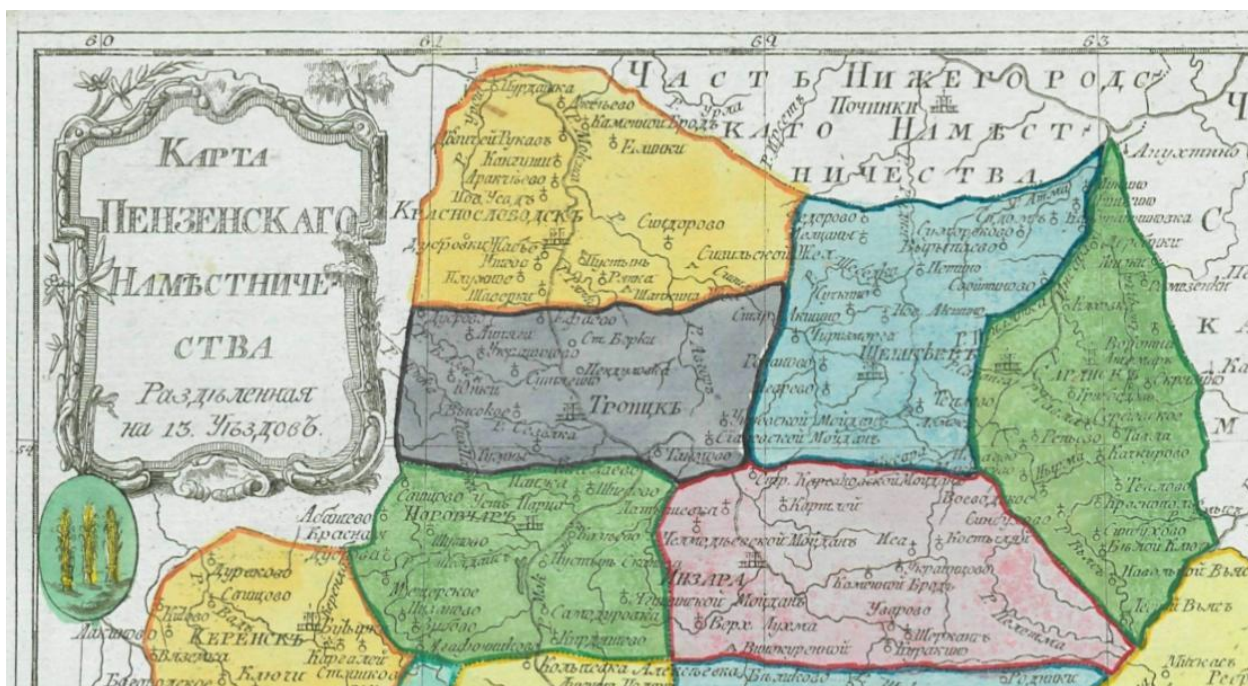


Рис. 1. Фрагмент карты Пензенского наместничества. 1796 г.

В подготовленном в 1780-е гг. «Топографическом описании Пензенского наместничества» (М. С. Полубояровым опубликован электронный вариант документа) дана характеристика уезда и его населения: «В сей округе церквей состоит 27 и при них священно- и церковнослужителей 274. Селений 94, в том числе сел 27, деревень 67, помещичьих домов 22, владельцев 61» [8].

В 1796 г. Пензенские наместничества были официально переименованы в губернии. В 1797 г. Пензенская губерния была упразднена, а ее уезды были распределены между соседними губерниями. Краснослободский, Наровчатский и Троицкий уезды были причислены к Нижегородской губернии и объединены в один уезд – Краснослободский. Наровчат и Троицк потеряли значение административных центров и стали заштатными городами.

В 1801 г. по указу Александра I Пензенская губерния была восстановлена в прежних границах, но число уездов в ней сократилось. Троицк остался заштатным городом. Таким образом, Троицкий уезд Пензенского наместничества (губернии) просуществовал с 1780 по 1797 гг. Его территория вошла в состав Краснослободского, Инсарского и Наровчатского уездов Пензенской губернии.

При создании исторических карт важно грамотно подобрать источники. Интерес к старым картам как носителям информации о прошлых состояниях географической среды не только не ослабевает, но заметно усиливается [10]. Анализ и обобщение сохранившегося картографического наследия XVIII в. дан Т. М. Петровой и С. В. Свириденко [9]. Карты, созданные по результатам межевания земель России, рассмотрены А. Л. Степанченко [11]. Именно от правильно подобранных источников зависит качество и правильность передаваемой информации на картах.

В качестве основного источника при создании карт на территорию Троицкого уезда служили листы топографической карты масштаба 1:100 000, изданные в 1992 г. Данные листы карты содержат точную, подробную информацию об отображаемых объектах. Но чтобы реконструировать состояние местности на конец XVIII в. нужны картографические материалы этого временного периода. Такими источниками являются планы уездов, построенные по материалам проводившегося в 1782-1792 гг. генерального межевания Пензенского наместничества. План Троицкого уезда был построен в масштабе 1 верста в дюйме. Он дает подробное изображение местности на момент составления (1789 г.). Помимо границ земельных владений показаны все населенные пункты, основные дороги, реки, озера, пруды, растительность (см. рис. 2). На карты нанесено множество мельчайших деталей и объектов, таких как хутора, постоянные двory, мельницы и др.

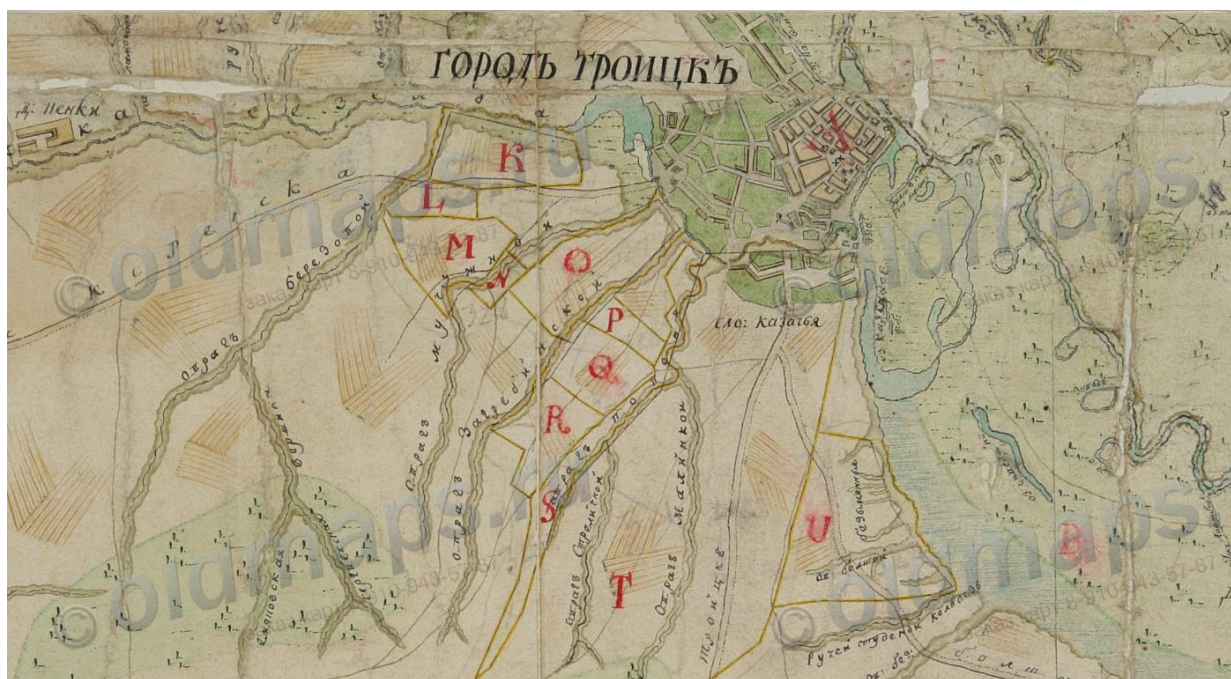


Рис. 2. Фрагмент плана генерального межевания Троицкого уезда Пензенского наместничества. 1789 г.

Еще одним ценным картографическим источником служил «Атлас Нижегородской губернии». Он был издан в 1835 г., но составлен еще в 1800 г. по материалам генерального межевания, поэтому в атласе на планах новых уездов показаны и границы старых уездов, снятых при межевании [7]. В «Атлас Нижегородской губернии» включены уездные планы двух масштабов. На крупномасштабном плане дано подробное изображение местности (см. рис. 3), а на среднемасштабном – обобщенное, при этом показаны все населенные пункты, основные дороги, границы старых уездов, а также реки (см. рис. 4).



Рис. 3. Уменьшенный фрагмент плана Краснослободского уезда масштаба 2 версты в дюйме из «Атласа Нижегородской губернии».

Полнота и содержание этих планов соответствуют изучаемому историческому периоду. Тем не менее, они не могут использоваться для получения пространственных данных в ГИС-среде, так как составлены не в картографической проекции, да и позиционная точность положения объектов и контуров на местности очень низкая, так как картографо-

геодезические работы проводились в конце XVIII в. Но важно, что приуроченность к рекам, оврагам, дорогам и т. п. передано в основном правильно. Их нужно использовать в сочетании с другими источниками.



Рис. 4. Фрагмент уменьшенного плана Краснослободского уезда масштаба 4 версты в дюйме из «Атласа Нижегородской губернии».

Основным источником пространственной информации послужила многолистная топографическо-межевая карта, составленная по материалам проведенной в 1848-1866 гг. так называемой съемки А. И. Менде. В ее основу были положены материалы генерального межевания. На ней подробно отображены населенные пункты, гидрография, дорожная сеть, земельные угодья, лесные массивы, границы уездов, в том числе старых, и частных земельных владений внутри уезда. Известны теоретические и практические разработки по использованию в ГИС-карт поволжских губерний съемки А. И. Менде [6].

Карта Менде составлена в равнопромежуточной конической проекции Делиля в масштабе 1 верста в дюйме (1: 42 000 или в 1 см 420 м). Нулевой меридиан дан по Пулковской обсерватории. На карте нанесена картографическая сетка, параллели проведены через 5' по широте, меридианы – через 10' по долготе. Координатная привязка отсканированных листов топографическо-межевой карты Пензенской губернии, после разработки и создания геоинформационного проекта [12], осуществлялась в ArcMap путем указания географических координат узловых точек сетки. Так как на отдельных листах встречались ошибки (описки) в надписях, то важно было ввести правильные значения координат. Как уже отмечалось ранее, счет долгот на карте Менде идет от Пулкова. Поэтому при вводе долготы точки к подписанному на карте значению необходимо было прибавлять значение долготы Пулкова – 30°19'38". В ГИС отдельные листы топографо-межевой карты Пензенской губернии трансформировались в проекцию Гаусса – Крюгера, 8 зона (Pulkovo 1942 8 Zone). Всего было привязано 12 листов карты Менде Пензенской губернии, покрывающих территорию бывшего Троицкого уезда (см. рис. 5). Положение объектов на карте Менде не совсем соответствует их действительному положению на местности, поэтому при оцифровке выполнялась их корректировка по современной топографической карте масштаба 1:100 000.

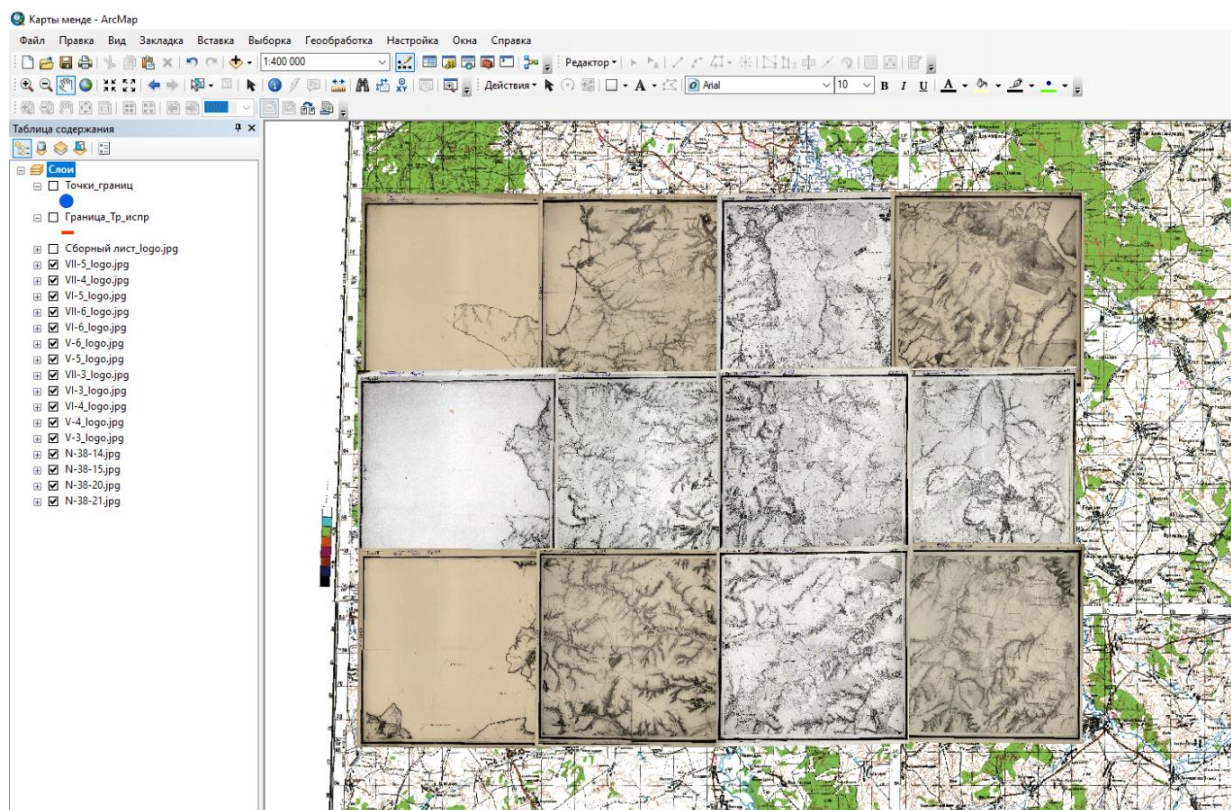


Рис. 5. Наложение листов карты Менде и топографической карты в ГИС-среде.

Основным учетно-статистическим источником послужил список населенных мест Пензенского наместничества на конец XVIII в., составленный на основе «Экономических Примечаний» к генеральному межеванию, проходившему на территории наместничества с 1782 по 1792 гг. Также в качестве текстового источника был использован документ из фонда «Планы дач генерального и специального межевания 1746–1917 гг.» Российского государственного архива древних актов (РГАДА). В нем дан алфавитный список планов дач генерального межевания уезда с дополнительными сведениями. Отметим, что на картах Менде показаны границы земельных владений (дач) и подписано их обозначение такое же, как на планах генерального межевания.

Для более подробного изучения картографируемой территории полезно было ознакомиться с указанным ранее архивным материалом – «Топографическим описанием Пензенского наместничества». Текст документа представляет собой сводку исторических, географических и статистических сведений об уездах в 1780-х гг.

Подобранные источники могут использоваться не только для создания исторических карт, но и краеведческих, топонимических и т. п. [4; 5; 13; 14]. Тем более, что в рамках созданного геоинформационного проекта [12] и специализированной тематической ГИС [14] появилась возможность объединить карты разных эпох в единое рабочее пространство, что существенно повысило оперативность, удобство, полноту и точность обработки (сравнения, оценки, анализа) информации [2].

Таким образом, при историческом картографировании большую роль играют картографические материалы и статистические источники тех лет – это те фактические данные, сохранившиеся до сегодняшнего дня. При создании карт отдельных уездов на конец XVIII в. особую ценность представляют планы генерального межевания и топографическо-межевые карты губерний съемки А. И. Менде, историко-картографические исследования и всякого рода архивные источники.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Годин В. С., Яковлева Т. Б. Справочник по административно-территориальному делению Пензенского края. 1663–1991 гг. – Пенза: Арх. отд. Пенз. обл., 2003. – 537 с.
2. Жихарева О. И. Анализ исторических источников как основы проведения ретроспективных исследований культурных ландшафтов средствами ГИС // От карты прошлого – к карте будущего: сб. науч. тр.: в 3 т. / Отв. ред. С. В. Пьянков. – Пермь, 2017. – Т. 1. – С. 96–107.
3. Ивлиева Н. Г., Калашникова Л. Г., Толмачева А. В. Опыт формирования набора данных для составления карт уездов XVIII-XX вв. (на примере Ардатовского уезда

- Симбирской губернии) // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – 2023. – Т. 29, №2. – С. 324–338.
4. Калашникова Л. Г., Козлова О. О. Создание электронных топонимических карт территории Мордовии [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2016. – № 16. – Режим доступа: <https://journal.mrsu.ru/arts/sozdanie-elektronnyx-toponimicheskix-kart-territorii-mordovii> (дата обращения: 04.01.2024).
5. Калашникова Л. Г., Тесленок С. А. Создание краеведческих карт и атласов регионального уровня // Структура, динамика и функционирование природно-социально-производственных систем: наука и практик: межвузов. сб. науч. тр. – Саранск, 2018. – С. 99–104.
6. Лазарев О. Е., Шалаева М. В., Щекотилова С. Н., Щекотилов В. Г. Адаптация в ГИС архивных карт поволжских губерний съемки А. И. Менде // Геодезия и картография. – 2015. – № 7. – С. 42–51.
7. Медвиженкова А. А., Ивлиева Н. Г. Об источниках историко-картографического исследования территории в границах Ковылкинского района // L Огарёвские чтения. Материалы науч. конф.: в 3 ч. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2022. – С. 539–545.
8. Описание Троицкой округи (1784 г.). Топографическое описание Пензенского наместничества // РГВИА. Ф. ВУА. Д. 18912, лл. 1-65 об. – Под. ред. М. С. Полубоярова. – 2011. – Режим доступа: <http://inpenza.ru/opisanie-troickoj-okrugii/?ysclid=lsfvjmxqpu991992545> (дата обращения: 04.01.2024).
9. Петрова Т. М., Свириденко С. В. Картографическое наследие XVIII в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.7. Геология. География. – 2008. – № 3. – С. 134–141.
10. Постников А. В. Развитие картографии и вопросы использования старых карт. – М.: Наука, 1985. – 236 с.
11. Степанченко А. Л. Виды картографических произведений, созданных по результатам межевания земель России в середине XIX века // Изв. вузов «Геодезия и аэрофотосъемка». – 2018. – Т. 62, № 2. – С. 152–156.
12. Тесленок К. С. Создание геоинформационного проекта и его использование в целях развития хозяйственных систем // Геоинформационное картографирование в регионах России: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции (Воронеж, 10-12 декабря 2015 г.). – Воронеж: Научная книга, 2015. – С. 134–138.
13. Тесленок С. А. Геоинформационно-картографический анализ земледельческого освоения ландшафтных подзон Акмолинского Приишимья к концу XIX века // Картография и геодезия в современном мире: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию кафедры геодезии, картографии и геоинформатики Мордов. гос. ун-та

им. Н. П. Огарева, Саранск, 1 дек. 2010 г. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2011. – С. 111–123.

14. Тесленок С. А., Ивлиева Н. Г., Учеваткина Н. В., Тесленок К. С. Создание специализированной топонимической ГИС для районов дерусификации, десоветизации и декоммунизации // Материалы Международной конференции «ИнтерКарто. ИнтерГИС». 2017. – Т. 23. – Ч. 2. – С. 13–26.

15. Фонд «Планы дач генерального и специального межевания 1746–1917 гг.» // РГАДА. Ф. 1354. Оп. 334. – Ч. 1. Пензенская губерния. Троицкий уезд.