

ГОРБУНОВА Л. Г., ФОМИНА А. С.

КОНЦЕПТ «КУЛЬТУРА» В РУССКОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ

Аннотация. В статье предпринята попытка описания концепта «Культура» через представление концептуальных слоев, а также сочетаемость и закреплённость языковых единиц. Работа доказывает тезис о понятийной сущности лексики и помогает лучше понять специфику национально ориентированного сознания, обусловленность намерений говорящего рамками фоновых знаний и характером общения.

Ключевые слова: культура, антикультура, антропоцентрическая парадигма, коллективное сознание, слои концепта, паремии, пословицы.

GORBUNOVA L. G., FOMINA A. S.

THE CONCEPT OF CULTURE

IN THE RUSSIAN LINGUISTIC CONSCIOUSNESS

Abstract. The article attempts to describe the concept of culture through the representation of conceptual layers, the compatibility and consolidation of linguistic units. The study proves the idea of the conceptual essence of vocabulary and helps to better understand the specifics of a nationally oriented consciousness, the conditionality of the speaker's intentions within the framework of background knowledge and the nature of communication.

Keywords: culture, anti-culture, anthropocentric paradigm, collective consciousness, layers of concept, paroemias, proverbs.

С середины XX в. антропоцентрическая парадигма занимает господствующее положение в исследованиях, в результате чего целью изучения языка становится познание человеком себя через язык. Начинает развиваться такое направление в языкознании, как когнитивная лингвистика. Этот уровень рассматривает язык в его взаимосвязи с человеческим мышлением. Основной категорией мышления является концепт (в этом сходятся все ученые). Вопрос о том, что стоит за этим термином, до сих пор остается спорным, были предложены различные его интерпретации. Так, В. В. Красных описывает концепт как высшую степень абстракции «культурного предмета», у которого отсутствует зримый образ, хотя автор и подчеркивает возможное наличие у концепта визуально-образных ассоциаций [5]. Однако рассматривать концепт в его полной абстрагированности было бы неправильно, так как он имеет разные способы выражения и обладает внутренней структурой. В. И. Карасик определяет концепт как мыслительную совокупность, являющую собой отрывки жизненного опыта, отождествляемые человеком как значимые [4]. Более точно характеризует концепт М. В. Пименова. Она рассматривает его как совокупность знаний, мыслей и представлений человека об объектах

окружающей действительности, обладающих сложной структурой и реализуемых с помощью различных языковых средств [7].

Существует множество способов реализации концепта. В данной статье концепт будет рассматриваться через вербализующие его языковые средства, так как Н. Ф. Алефиренко, считая средствами объективации концепта языковые знаки, а семантику последних – основным источником содержания концепта, доказал, что исследовательский путь от семемы к содержанию концепта верен [1]. Этой же точки придерживается и М. В. Пименова. Она утверждает, что элементы лексического значения содержат в себе наиболее важные признаки концепта, но не всецело. Концепт представляется более широким и многогранным понятием, с более сложной конституцией, нежели содержание конкретного языкового знака [7]. Н. Ф. Алефиренко подчеркивает индивидуальность концепта, связанного с его образной составляющей, однако обращает внимание на тот факт, что концепт становится категорией мышления только тогда, когда образ абстрагируется от реального предмета. В основе концепта лежит его связь с «коллективным сознанием», так как индивидуальные образы связаны с этнокультурными особенностями носителей данного языка [1]. Исходя из этого, мы можем прийти к выводу о том, что концепт является важной составляющей языковой картины мира, которую можно охарактеризовать как отражение мировоззрения народа, закрепленное в содержании языковых знаков.

В настоящей статье мы предпринимаем попытку представить поле концепта «культура» через призму русского языкового сознания.

В качестве источников языковых фактов мы использовали словари паремий, тексты публицистического сборника «Письма о добром и прекрасном» Д. С. Лихачева, а также современные тексты средств массовой информации – как печатные, так и аудио-визуальные: материалы блога Захара Прилепина, информационных агентств «РИА Новости», «ТАСС», «АиФ-Киров», газеты «Культура», передач Н. С. Михалкова «БесогонТВ», программ «Новости Первого канала».

Обратимся к раскрытию лексического значения слова «культура»: **«КУЛЬТУРА, -ы;** ж. [лат. cultura] **1.** Совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни. *Материальная к. Духовная к. Достижения культуры. История культуры. К. античного мира. К. Древней Руси. Средневековая к. 2.* Археол. Общность археологических памятников определённой эпохи в развитии первобытного общества. *Трипольская к. 3.* Сфера человеческой деятельности, связанная с областью искусства, просветительской деятельностью и т.п. *Мастера культуры. Работники культуры. Выдающиеся деятели русской культуры. Дворец, дом культуры (крупное учреждение, в котором проводится культурно-просветительская работа).* **4.** Высокий уровень развития

какой-л. сферы человеческой деятельности или условий его жизни. *К. земледелия, хозяйствования, производства. К. человеческих отношений. К. быта. К. труда. Физическая к.* (укрепление здоровья и совершенствование тела человека путём физических упражнений). *К. речи* (владение нормами литературного языка, умение использовать выразительные средства языка). **5.** Просвещённость, образованность, начитанность. *Повышать свою культуру. Человек высокой культуры.* **6.** *Спец.* Разведение, выращивание какого-л. растения; культивирование. *К. картофеля. К. риса.* // Обработка, возделывание. *К. почвы.* **7. обычно мн.:** культуры, -тур. Виды, разновидности разводимых, культивируемых растений. *Зерновые культуры. Субтропические культуры.* **8. Биол.** Микроорганизмы (совокупность микроорганизмов), выращенные в лабораторных условиях в какой-л. питательной среде. *К. стрептококка. К. холерного вибриона.* <Культурный (см.)> [2].

По нашим наблюдениям, в речи фигурируют все значения, хотя последние три встречаются только в научных текстах, т. е. являются терминами и не входят в обиходно-бытовую сферу употребления.

Анализ фактического материала выявил более широкое представление о семантическом наполнении концепта «культура», нежели зафиксированное в словарях. Условно можно выделить следующие слои концепта:

1. Общественные показатели (производственные / профессиональные, социальные / этнические, духовные / религиозные, экономические, политические).

2. Индивидуально-личностные показатели.

Отмечены морфологическая и синтаксическая формы представления концепта: часть речи (существительное и прилагательное: *духовная культура, культурный код*) и предложение-высказывание («*Культура – подлинная свобода, милосердие, любовь к человеку, духовность*» Путин В.В.) (см. таблицу 1).

Таблица 1

Слои концепта «Культура»

Общественные показатели Производственные / профессиональные	
Лексическое значение	Поле концепта
<p>КУЛЬТУРА, -ы, жс.</p> <p>1. Совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни.</p> <p>Совокупность таких достижений в определенную эпоху у какого-л. народа или класса общества.</p>	<p>Культура – естественный этический регулятор технологического прогресса (Путин В.В.)</p> <p>Техника – продукт культуры (Лихачев Д.С.)</p> <p>Техника – умерщвление культуры (Лихачев Д.С.)</p>

2. Сфера человеческой деятельности, связанная с областью искусства, просветительской деятельностью и т.п.	Памятники культуры (Лихачев Д.С.)
Общественные показатели Социальные / этнические	
КУЛЬТУРА , -ы, ж. 1. Совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни. Совокупность таких достижений в определенную эпоху у какого-л. народа или класса общества.	Бытовые навыки народа – культура (Лихачев Д.С.) Самобытность культуры (Путин В.В.)
2. Сфера человеческой деятельности, связанная с областью искусства, просветительской деятельностью и т.п.	«Накопления» культуры (Лихачев Д.С.) Взаимосвязь { Культура природы (Лихачев Д.С.) { Культура человека (Лихачев Д.С.)
3. Высокий уровень развития какой-либо сферы человеческой деятельности или условий его жизни	Культурная среда (Лихачев Д.С.) Обращения культуры (Лихачев Д.С.) Виды культуры (Лихачев Д.С.)
4. Наличие условий жизни, соответствующих потребностям просвещенного человека.	Сложная культура крестьян (Лихачев Д.С.)
5. Просвещенность, образованность, начитанность.	Культурный опыт (Лихачев Д.С.) Культурный уровень (Захар Прилепин)
Общественные показатели Духовные / религиозные	
КУЛЬТУРА , -ы, ж. 1. Совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни. Совокупность таких достижений в определенную эпоху у какого-л. народа или класса общества.	Духовная культура (Лихачев Д.С.) Истинная культура (Захар Прилепин) Культура – подлинная свобода, милосердие, любовь к человеку, духовность (Путин В.В.) Часть культуры (Лихачев Д.С.) Культурный код – сострадание и любовь (Михалков Н.С.) Культурный подъем (Лихачев Д.С.)
2. Сфера человеческой деятельности, связанная с областью искусства, просветительской деятельностью и т.п.	Культура как высокое искусство (Захар Прилепин) Отрасли культуры (Лихачев Д.С.)
Общественные показатели Экономические	
2. Сфера человеческой деятельности, связанная с областью искусства, просветительской деятельностью и т.п.	Деловая культура (Путин В.В.) Культурный прорыв (Путин В.В.)

Общественные показатели	
Политические	
<p>КУЛЬТУРА, -ы, <i>жс.</i></p> <p>1. Совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни.</p> <p>Совокупность таких достижений в определенную эпоху у какого-л. народа или класса общества.</p>	<p>Культура – то, что хорошо продается (Захар Прилепин)</p> <p>Страны великой культуры (Захар Прилепин)</p> <p>Культурная исключительность (Путин В.В.)</p> <p>Культурная политика (Захар Прилепин)</p> <p>Отмена культуры</p> <p>Уничтожение культуры – самоубийство (Путин В.В.)</p> <p>Русская культура не вторична (Захар Прилепин)</p> <p>Антикультура</p> <p>Культурная экспансия – подавление и обеднение культур (Путин В.В.)</p> <p>Реставрация культуры (Захар Прилепин)</p>
Личностные показатели	
<p>5. Просвещенность, образованность, начитанность.</p>	<p>Культура в основе мышления (Захар Прилепин)</p> <p>Внутренняя культура (Лихачев Д. С.)</p> <p>«Культурные» и «некультурные» люди (Лихачев Д. С.)</p>

Когнитивный слой «Общественные показатели» является основным. Производное прилагательное «культурный» встречается в сочетаниях с «экспансия, прорыв, подъем, опыт, уровень» и др.

Слово «культура» вошло в лексический запас русского языка приблизительно в сер. XVIII века [7]. Однако представления о понятиях, стоящих за этой лексемой, всегда были в сознании народа. Проанализировав пословицы, извлеченные из сборника пословиц русского народа [8], мы пришли к выводу, что в данных примерах содержание концепта мало чем отличается от современного словоупотребления. При этом общественные и индивидуально-личностные показатели предстают объединенно. Пословицы выступают в качестве своеобразного регулятора общественного и личного поведения. Предварительно выделяем следующие группы семантики «культура» в пословицах (см. таблицу 2).

Таблица 2

Семантические группы концепта «Культура»

Семантическая группа	Примеры
Культура поведения	<p>Языком, как хочешь, а рукам воли не давай!</p> <p>В чужом доме не указывают.</p> <p>Поклониться – вперед пригодится.</p> <p>Дракою прав не будешь.</p>

Культура речи	Спорить спорь, а браниться грех. Хорошую речь хорошо и слушать. От учтивых (вежливых) слов язык не отсохнет. Не давай воли языку во пиру, во беседе, а сердцу в гневе.
Просвещенность, образованность, начитанность	Ученье – свет, а неученье – тьма. Кто грамоте горазд, тому не пропасть. Красна птица перьем, а человек ученьем
Нравственные основы	Не гляди на лицо, а гляди на обычай. Без друга – сирота; с другом – семьянин. В ком добра нет, в том правды мало. Вору потакать – что самому воровать. Каково аукнешь, таково и откликнется.

В целях анализа концепта «культура» нами было проведено пилотажное исследование методом опроса. В качестве респондентов выступили 35 студентов и преподавателей филологического факультета Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва. В результате опроса были получены следующие результаты.

Респонденты выделяют почти все значения у слова «культура». Достижения людей в производственной, общественной и духовной жизни, а также искусство относят к понятию «культура» по 25 человек (по 70,4%) в каждой группе. Просвещенность, образованность, начитанность относят к понятию «культура» 22 человека (62,9%). То, что хорошо продается, то, что популярно, опрошенные не отнесли к понятию «культура» (0%). Условия быта, соответствующие потребностям просвещенного человека, отнесли к культуре 9 опрошенных (22,7%); то, что развлекает, оценил как принадлежность к культуре всего 1 респондент (2,9%); то, что цепляет (хочется прочесть, посмотреть еще раз), – 8 человек (22,9%). Все варианты ответа выбрали 3 человека (8,6%). Таким образом, более 70 % респондентов под культурой понимают достижения людей в производственной, общественной, духовной жизни и искусство, а также просвещенность, образованность, начитанность. Развлекательный аспект большинство опрошенных – 34 человека (97,1%) к культуре не относят. Никто из опрошенных не связывает культуру с популярностью и итогами продаж.

Связь понятия «культура» с различными сферами жизни общества оценена следующим образом: наиболее тесная связь отмечена с духовной сферой – 23 респондента (23,6%), с социальной – 18 (51,4%), с экономической – 5 (14,3%), с политической – 9 (25,7%). Все варианты ответа как правильные оценили 15 человек (42,9%). Взаимосвязь культуры с политикой отмечают 80% респондентов, 20% так не считают.

Культурным человеком чаще всего называют того, кто обладает следующими качествами: образованностью, умом, вежливостью, воспитанностью, начитанностью,

почитанием законов и установлений своего народа и мировой и отечественной культуры, эрудицией и милосердием.

Понятие «антикультура» многие ассоциировали с нарушением личных границ человека, выраженным в грубом способе общения, деструктивностью. Большинство только противопоставляли культуру антикультуре, немногие указывали на важную черту антикультуры – отрицание ценностей действующей культуры.

Понятие «отмена культуры» опрошенные в большинстве случаев определяли как бойкотирование определенной социальной группы и указывали преимущественно на политические причины этого явления. В качестве конкретных примеров приводилась борьба с памятниками, запрет на свободу слова.

Большинство ответивших (68,6%) посчитали приведенный текст феноменом культуры. Основными аргументами отнесения этого текста к культуре были следующие: любые произведения, созданные человеком, являются искусством, а так как культура в одном из своих значений – искусство, следовательно, это стихотворение относится к феномену культуры. 31,4% смогли распознать в тексте антикультуру, мотивируя свой вывод отсутствием смысловой и этической нагрузки, целенаправленным нарушением языковых норм с целью демонстрации иронии.

Таким образом, опрос подтвердил наполнение когнитивных слоев концепта «культура», доминирование слоя «общественные показатели» (70,4% опрошенных). Однако роль личностных показателей тоже достаточна для включения ее в поле концепта (62,9%). Положительным, на наш взгляд, является свойственное русскому языковому сознанию отсутствие представлений о развлекательном характере культуры, связи ее с популярностью и итогами продаж каких-либо «продуктов культуры». Вместе с тем часть респондентов не имеет сформированных взглядов на антикультуру и отмену культуры, не определилась с окончательным набором качеств, присущих культурному человеку.

Описание концепта «культура» пока не представляется конечным в силу своей ментальной многогранности, а скорее представляет собой начальный этап анализа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке: учебное пособие. – 2 изд. – М.: Флинта: Наука, 209. – 409 с.
2. Большой толковый словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gramota.ru/> (дата обращения 01.04.2024).
3. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 314 с.

4. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс; Науч.-исслед. лаб. "Аксиол. лингвистика". – М.: ГНОЗИС, 2004. – 389 с.
5. Красных В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 375 с.
6. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. – М.: Прогресс, 1992. – 237 с.
7. Пименова М. В. Типы концептов и этапы концептуального исследования // Вестник КемГУ. – 2013. – № 2 (54). – Т. 2. – С. 127–131.
8. Пословицы русского народа: в 2 т. – М.: Худож. лит. – Т. 1. – 1989. – 430 с.
9. Семёнов А. В. Этимологический словарь русского языка. – М.: ЮНВЕС, 2003. – 704 с.