

ГОРЕЛОВ И. В., СОТКОВА В. В.
НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕЙ И ПОДЧИНЕНИЕ ИХ ТОЛЬКО
КОНСТИТУЦИИ РФ И ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ

Аннотация. В статье рассматривается такой важный принцип правосудия как независимость судей и подчиненность их только Конституции РФ и федеральному закону. Проанализированы положения действующего законодательства, в которых закреплён данный принцип, а также определены гарантии, обеспечивающие его практическую реализацию. На основе анализа статистических данных был сделан вывод о том, что в функционировании судебной системы РФ отмечаются определенные трудности, на устранение которых направлена федеральная программа «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы».

Ключевые слова: правосудие, принципы правосудия, судья, независимость судей, судебная система, гарантии независимости судей, федеральная программа «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы».

GORELOV I. V., SOTKOVA V. V.
INDEPENDENCE OF JUDGES AND THEIR SUBORDINATION ONLY
TO THE RUSSIAN CONSTITUTION OF AND FEDERAL LAW

Abstract. The article examines such an important principle of justice as the independence of judges and their subordination only to the Constitution of the Russian Federation and federal law. The provisions of the current legislation that enshrine this principle are analyzed, and guarantees are identified that ensure the practical implementation of the principle. Based on the analysis of statistical data, it was concluded that there are certain difficulties in the functioning of the judicial system of the Russian Federation, which the federal program “Development of the Russian Judicial System for 2013 – 2024” is aimed at eliminating.

Keywords: justice, principles of justice, judge, independence of judges, judicial system, guarantees of independence of judges, federal program «Development of the Russian judicial system for 2013 – 2024».

Правосудие в Российской Федерации осуществляют суды, представленные следующими судебными органами и инстанциями: Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, кассационные суды общей юрисдикции, апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные суды и др.

В ходе осуществления правосудия все суды опираются на принципы правосудия.

Принципы правосудия – это общие руководящие, исходные положения, определяющие наиболее существенные стороны организации и деятельности судов [5, с. 54].

Одним из важнейших положений, которыми должны руководствоваться судебные органы в своей деятельности, является принцип независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону. Сущность данного принципа заключается в том, что никакие государственные органы, должностные лица, общественные организации и иные субъекты не могут повлиять на судей при отправлении ими правосудия. В ходе осуществления своей деятельности судья независим, он выносит решение по делу на основе своих убеждений, требований закона и рассмотрении всех обстоятельств дела в совокупности, и подчиняется лишь Закону.

Данный принцип закреплен в ст. 120 Конституции РФ, в п. 4 ст. 1, ст.ст. 9, 10 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации», в ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», в ст.ст. 13, 29 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в ст. 6 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах Российской Федерации», в ст. 5 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», в ст. 8¹ Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), в ст. 8 Гражданского процессуального кодекса РФ, в ст. 5 Арбитражно-процессуального кодекса РФ и т.д., следовательно, он носит общеправовой характер.

В конституционно-правовом смысле рассматриваемый принцип, закрепленный в ст. 120 Конституции РФ [1], означает, что независимый и самостоятельный суд может в условиях разделения властей выступать противовесом законодательной и исполнительной ветвям власти. На судебные органы возложены одновременно право и обязанность самостоятельно, без какого-либо воздействия, разрешать споры, определять необходимые процедуры для рассмотрения и разрешения спора независимо от законодателя, но при условии, что все принятые решения не будут противоречить закону.

Однако наиболее полно свою суть данный принцип раскрывает применительно к судебной процессуальной деятельности. В соответствии со ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» [2] судьи, осуществляя правосудие, самостоятельны и независимы «от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону». Данная формулировка дополняет содержание ст. 120 Конституции РФ и более точно раскрывает содержание указанного принципа.

Нормы действующего процессуального законодательства, определяющие порядок судопроизводства по уголовным, гражданским, административным делам,

регламентирующие конкретные действия и решения суда на разных стадиях процесса, в целом обеспечивают реализацию принципа независимости судей и подчинения их только Конституции РФ и федеральному закону. Все они «с разных сторон обеспечивают стабильное движение дела по заранее определенному законом направлению, исключают эксцессы, предусматривают процессуальные санкции за неисполнение закона и тем самым создают условия, позволяющие судьям рассматривать и разрешать дела по внутреннему убеждению, опираясь только на проверенные в суде доказательства и независимо от каких-либо внешних воздействий» [8, с. 33].

Для реализации принципа независимости судей действующим законодательством предусмотрен ряд конкретных гарантий.

1. Несменяемость судей – означает, что судей нельзя избрать или перевести на другую должность или в другой суд без согласия самого судьи; судьи осуществляют свои полномочия без какого-либо срока, только по достижению предельного возраста (в судах федерального уровня предельный возраст для судей составляет 70 лет) судьи прекращают осуществление своих полномочий.

2. Право на отставку. В ст. 15 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» [3] закреплено, что «отставкой судьи ... признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу».

3. Неприкосновенность судьи. Данная гарантия включает в себя следующие положения: неприкосновенность личности судьи, занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайна переписки и иной корреспонденции (телефонных переговоров, почтовых, телеграфных, других электрических и иных принимаемых и отправляемых судьей сообщений).

Судья не может быть привлечен к административной и дисциплинарной ответственности во время осуществления своей деятельности, подтверждая тем самым высокий авторитет судебной власти.

В отношении судьи вводится особый порядок задержания и особый порядок возбуждения уголовного дела.

4. Наличие органов судейского сообщества. Данные органы выражают интересы судей как носителей судебной власти, оказывают содействие в кадровом обеспечении судов, совершенствовании судебной системы РФ.

5. Установленный порядок прекращения и приостановления полномочий судьи. Осуществление полномочий судьей может приостановить квалификационная коллегия (если

в отношении судьи было возбуждено уголовное дело и т.д.), а прекращение полномочий может быть произведено в случае, если судья обратился с заявлением об отставке, оказался не способен осуществлять свои полномочия по состоянию здоровья, по достижению предельного возраста и т.д.

6. Предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

7. Запрет на вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия, нарушение которого влечет различные виды ответственности, включая и уголовную.

Какое-либо вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия (в форме просьб, уговоров, советов, обещаний оказать услуги, шантажа и др.) признается незаконным (ст. 294 Уголовного кодекса Российской Федерации). Как отмечается в литературе, наиболее распространенной формой такого рода вмешательства является непосредственное обращение заинтересованного лица к судье с просьбой или требованием принять «соответствующее» решение по рассматриваемому им делу. Может иметь место завуалированное вмешательство, когда, например, кто-либо обращается к судье с просьбой разрешить дело «по закону и по совести», а затем предлагает свое понимание этих категорий применительно к конкретному делу [9, с. 40].

Во избежание подобных случаев ч. 3 ст. 8¹ УПК РФ предписывает информацию о любых «внепроцессуальных обращениях», поступающих в судебные органы, которая касается рассматриваемых уголовных дел, предавать гласности и размещать в соответствующих информационных ресурсах. Данный порядок служит дополнительной гарантией обеспечения независимости судей.

Никто не вправе требовать от судьи каких бы то ни было объяснений по рассматриваемому им делу (почему это дело было принято к производству, чем обуславливается вызов и допрос тех или иных свидетелей, почему судом был вынесен конкретный приговор и назначена определенная мера наказания виновному и т.д.). Материалы дела, находящегося в производстве судьи, могут быть предоставлены для ознакомления только участникам процесса (в рамках возникших процессуальных отношений), но не по запросам представителей органов власти, средств массовой информации, не участвующим в процессе гражданам и др. [8, с. 36-37].

Практическая реализация принципа независимости судей в России потребовала много усилий, но в итоге судьи получили особый статус, достаточное социальное обеспечение. Российская судебная система стала отдельной и независимой ветвью власти, отправляющей правосудие, перестала опасаться давления со стороны органов государственной власти. Однако, некоторые проблемы остались нерешенными, о чем свидетельствуют результаты

оценки деятельности судей обществом.

Так, например АНО «Независимый Исследовательский Центр» провело в период с 2018 года по январь 2020 года представительное социологическое исследование с целью определения отношения российских граждан к суду. По результатам этого исследования, «был выявлен рост недоверия россиян к судебной системе на 20% за 2 года, и в январе 2020 года этот показатель составил 70%. В основе причин недоверия – коррупция, бюрократизм, закрытость системы от общественности, невозможность отстоять свои права в суде, преследование оппозиционных политиков и общественных активистов. Подавляющее большинство опрошенных высказались за необходимость реформирования судебной системы в стране» [7].

Коррупционные и иные преступления, совершаемые судьями, приводят к нарушению принципов правосудия, снижают доверие граждан к деятельности судебных органов. Даже единичные случаи совершения преступных деяний судьями негативно сказываются на авторитете всей судебной системы в целом. «Как свидетельствуют результаты социологических исследований, показатели доверия населения к суду далеко не идеальны. Так, по данным, полученным фондом «Общественное мнение» (ИНДЕМ), россияне не доверяют судам и уверены, что большинство судей берут взятки (67% опрошенных), и лишь 12% назвали их честными и неподкупными; 47% уверены, что суды чаще выносят несправедливые приговоры, а 24% опрошенных считают, что справедливые приговоры бывают редко» [6, с. 83].

Борьба с коррупцией в судах, усиление реальной независимости судей – одна из важнейших задач государства и общества. В сфере правосудия противодействие коррупции предполагает дальнейшее обеспечение независимости судей, расширение доступа населения к правосудию, его подконтрольность гражданскому обществу [6, с. 83].

Для решения этих задач была разработана Федеральная программа «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы» [4]. Целями Программы являются повышение качества осуществления правосудия и совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Чтобы достичь указанных целей необходимо:

- 1) обеспечить открытость и доступность правосудия;
- 2) создать необходимые условия для осуществления правосудия;
- 3) обеспечить независимость судебной власти и т.д.

В рамках реализации Программы предусмотрен следующий комплекс мероприятий:

- информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы;
- строительство, реконструкция и приобретение зданий для судов, Федеральной

службы судебных приставов и государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации;

– оснащение зданий судов техническими средствами и системами обеспечения безопасности, а также обеспечение судей мобильными устройствами тревожной сигнализации, действующей вне зданий судов, и др.

Оценивая в целом вышеприведенные положения, можно сделать вывод о том, что принцип независимости судей и подчиненности их только Конституции РФ и федеральному закону имеет огромное значение для осуществления правосудия, обеспечения функционирования РФ как правового государства. Необходимо уделять особое внимание укреплению и защите этого принципа, поскольку его нарушение может привести, и на практике часто приводит, к нарушению иных принципов правосудия. В этой связи в Российской Федерации реализуется специальная федеральная программа для повышения качества судопроизводства как государственно значимого вида деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2023).
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ (в ред. от 16 апреля 2022 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2023).
3. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. №3132-1 (в ред. от 10 июля 2023 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2023).
4. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы»: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. №1406 (в ред. от 14 октября 2023 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.11.2023).
5. Владимиров С. В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности. Курс лекций для вузов: учебное пособие. – Самара: СамГУПС, 2022. – 147 с.
6. Гущина Н. А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах // Современное право. – 2015. – № 11. – С. 82-88.
7. Отношение россиян к судебной системе (по материалам опроса 2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://исследовательский-центр.пф/otnoshenie-rossiyan-k-sudebnoj-sisteme-po-materialam-vserossijskogo->

oprosa/?skattempt=1 (дата обращения: 21.22.2023).

8. Палеев М. С., Пашин С. А., Савицкий В. М. Закон о статусе судей в Российской Федерации: научно-практический комментарий / Под ред. В. М. Савицкого. – М.: БЕК, 1994. – 79 с.

9. Преступления против правосудия / Под ред. А. В. Галаховой. – Москва: Норма, 2005. – 416 с.