

БАКИНА Е. О., БОРОНИН М. П.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы взаимозависимости экономического роста и устойчивого развития. Приведена история становления и эволюции понимания экономического роста как основного компонента устойчивого развития. Проведен обзор проблем экономического роста в контексте устойчивого развития России.

Ключевые слова: экономический рост, устойчивое развитие, качество жизни населения, сельское хозяйство, инвестиционное машиностроение.

BAKINA E. O., BORONIN M. P.

**ECONOMIC GROWTH OF NATIONAL ECONOMY AS FACTOR
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE COUNTRY**

Abstract. The article deals with the issues of the interdependence of economic growth and sustainable development. The history of the formation and evolution of the understanding of economic growth as the main component of sustainable development are considered. The problems of economic growth in the context of sustainable development of Russia are overviewed.

Keywords: economic growth, sustainable development, quality of life, agriculture, investment engineering.

Под устойчивым развитием геосистем необходимо понимать гармоничное сочетание производительных сил и вытекающих производительных отношений, выраженных в качестве общественных институтов с природным потенциалом территории. Часто в определение включается и комплекс управленческих мер, направленных на их гармонизацию. Иными словами, устойчивое развитие можно обозначить как направление социально-экономического развития подразумевающее согласование экономического роста, выраженного через развитие производственных мощностей, направления потоков инвестиций и научно-технической эволюции с развитием личности и реализации потребностей в условиях строго ограниченных ресурсов. Основопологающим принципом в данном направлении будет являться относительная взаимная экологизация процессов геосистем. На языке географии, устойчивое развитие как процесс выражается, как планомерное долговременное благоприятное отношение между природными, экономическими, социальными, культурными и политическими территориальными системами, при котором функционирование территориальной структуры в одной геосистеме

не приводило бы к резкому необратимому росту энтропии в другой т.е. отсрочка негативной бифуркации.

Ранее было обозначено, что одним из основных критериев устойчивого развития будет являться развитие производительных сил, то есть экономический рост, под которым, как правило, понимается следующее за данным развитием увеличение объемов выпускаемой продукции (товаров и услуг) на территории конкретной геосистемы для удовлетворения потребностей ее субъектов. Неконтролируемый экономический рост, как развитие базиса общества (эволюционно стремящегося к максимально возможному результату) в условиях ограниченности ресурсов и, следовательно, экологического потенциала территории может привести к системному переходу функционирования природных геосистем, следовательно, и для находящихся в прямой зависимости от них по потокам энергии, вещества и информации социально-экономическим системам общества.

Как известно, человечество, представляющее основной субъект экономического роста, неограниченно в своих потребностях, для реализации которых необходимо отчуждать элементы и силы природы от нее и преобразовывать их в средства удовлетворения данных потребностей. Научно-технический потенциал, характеризующийся усилением в хронологическом отношении концентрации инноваций, с одной стороны, позволял увеличить число таких средств, существенно увеличивая качество жизни населения, но с другой стороны в прямой зависимости от количества этих улучшений находится природная составляющая ландшафта, попадающая под тенденцию к стремительной деградации. Следовательно, устойчивое развитие в условиях экономического роста является прямым следствием эволюции общественной мысли, подразумевающее, качественные изменения в социально-экономических укладах, как единственный из возможных вариантов выживания и дальнейшего развития географической оболочки в условиях этого роста. Таким образом необходимо заключить, что устойчивое развитие и как явление, и как мысль находится в непосредственной зависимости от экономического роста территории, как такового.

Изучение влияния экономического роста на общество находит отражение в общей истории устойчивого развития. Предстоящий общемировой тенденции этап, охватывающий поздние 1940-е г. и начало 1950-х г. в СССР характеризовался исследованиями вопроса взаимозависимости экономического роста и экологической составляющей общественного развития. Особенный фурор в тот период производил вопрос гипотетической атомной войны, оценка ее последствий. Вопросы зависимости производства и экологии изучались и после революции, однако, исключительно с точки зрения оценки экономической эффективности. Хотя А.В. Луначарским и было создано 28 ноября 1924 года ВООП, вопросы экологии на том этапе развития советского общества не особенно сильно волновали

руководство страны. Важным в становлении отечественной мысли устойчивого развития принято считать «Сталинский план преобразования природы» увидевший свет 20 октября 1948 года. Данному декрету предстояла двадцатилетняя работа отечественных географов, агрономов, геологов и биологов определявшая роль санитарных географических объектов в экологической организации территории. И хотя работа носила ярко выраженный экономический характер, при помощи нее удалось выработать существенный интерес к вопросу безответственного отношения к природным геосистемам и спровоцировать рост публикаций на тему гармоничного развития природы и общества, оказавшей существенное влияние на прогрессивную экологическую мысль. Мелиорация и рациональное размещение производства начинают рассматриваться как основополагающие факторы роста качества жизни в стране. Поскольку производственные зоны оказывали чрезвычайное влияние на здоровье населения, чему свидетельствуют многократные доклады районных комитетов КПСС уже в тот период, было решено посредством гармонизации производства и природы решить данный вопрос через возведение санитарных барьеров. Всего за 15 лет действия плана, вокруг крупнейших советских городов были засажены 8 крупнейших в мире лесозащитных полос общей площадью более 6000 га.

Активная коллективизация долгие годы истощала потенциал агрогеосистем и приводила к миграциям из соседствующей с колхозами селитьбы, однако, истощение было прекращено посредством ограничений на использование почв, созданием рациональной схемы посевов. Также некоторые малые реки сельской местности России того периода существенно страдали от нерационального использования сельским хозяйством водных ресурсов. Данная проблема на много лет была решена созданием более чем 40 000 искусственных водоемов для сельскохозяйственных нужд. Под большой угрозой находилась Астрахань. Существенно развивались процессы опустынивания из-за чрезвычайно высоких среднегодовых температур. Также большой проблемой юга России была слишком большая испаряемость почв. Однако, за счет чрезвычайного мелиоративного преобразования полупустынь путем внедрения в геосистему насаждений удалось сократить испаряемость и внести изменения в данные процессы. Именно после данного случая возникает концептуально новый экологический фактор размещения производительных сил, целью которого было рассмотрение производства в соотношении с окружающими геосистемами. Таким образом, в СССР уже в послевоенный период начинаются активные разработки в области гармонизации природы и общества.

Западный мир в свою очередь долгое время не желал признавать фундаментальную связь между неконтролируемым развитием экономики и рисками. В 1948 году секретарь по продовольственному вопросу Организации Объединенных Наций Бойд Орр на пленарном

заседании, посвященном вопросу развития сельского хозяйства и сокращения голода [8] производит общемировой фурор, представив результаты исследования потенциала агрогеосистем США результатами которого стали точные данные об истощении $\frac{1}{4}$ плодородных слоев пахотных земель [8]. Из-за экономического роста и увеличения количества населения последовала тенденция к неограниченному внесению удобрений и гибели более 3 000 тонн плодородных почв в год [8]. Данное выступление породило существенную дискуссию на тему назревающего голода. Впервые заговорили о необходимости контроля правительством как экономического роста в целом, так и производства в частности.

Период 1050-х – 1960-х годов прошел на волне активных дискуссий о необходимости гармонизации природы и общества. В 1955 году состоялось заседание ООН по фундаментальной проблеме взаимосвязи загрязнения атмосферы и последующему увеличению смертности. В 1962 году американский биолог Р. Карсон опубликовала результаты многолетних исследований под названием «Безмолвная весна» [10], где приводит корреляцию увеличения уровня смертности и введения в эксплуатацию сельским хозяйством пестицидов. Учитывая общую экологическую повестку и возникновение в публикациях экологических гипотез, отчасти напоминающих катастрофизм Кювье, данное произведение, носившее более публицистический характер, посредством общественного резонанса вызывает огромный интерес к проблеме неконтролируемого экономического роста последствием которого гипотетически может явиться чрезвычайный рост смертности. На волне резонанса генеральная ассамблея ООН 18 декабря 1962 г. принимает резолюцию «Экономическое развитие и охрана природы», в которой признается зависимость производства и сельского хозяйства и экологии, а также выдвигается концепт устойчивого развития.

Зависимость экономического роста и деградации природных геосистем очень остро актуализировалась в 70-е годы XX века, поскольку именно в этот период, на волне чрезвычайного роста объемов производства ведущих стран мира вышла в свет знаменитая работа Дж. Медоуз, Д. Медоуз, Й. Рандерса и В. Бернса «Пределы роста» [9]. Исследуя феномен общественного развития и его последствий, авторы пришли к устрашающим выводам на основании модели, сочетающей в себе корреляционное уравнение объемов промышленного роста, пищевых ресурсов, объемов сырья, населения и последующего из этого роста уровня загрязнения. В данном докладе, авторами были предложены 12 вариантов развития событий, из которых, как минимум 7 приводили бы к чрезвычайно печальным последствиям в виде голода, экологических катастроф и последующих бедствий, отражающихся на общем числе населения мира. Доклад вызвал широкий резонанс в

обществе, поскольку стало очевидно, что при дальнейшем ковбойском развитии человечество находится под угрозой. Таким образом, уже на данном этапе на общепринятый уровень выходят представления об экономическом развитии, как о главном факторе устойчивого развития.

В настоящее время в социально-экономическом пространстве остро стоит проблема неравномерного развития территории. Её проявления четко прослеживаются в таких параметрах, как: геополитическое положение, климатические условия, уровень развития промышленности и сельского хозяйства, уровень обеспеченности ресурсами и качество жизни населения. Следует отметить, что неравномерность – объективное свойство развития территории, которое проявляется на различных уровнях социально-экономического пространства.

Неравномерность в развитии геосистем прямо пропорциональна гетерохронности их эволюции, которая в свою очередь является следствием географических аттракторов функционирования территории. Как известно, на неустойчивость развития влияют такие факторы, как: рост населения, потребления, производства, увеличение количества отходов, что в итоге провоцирует нарушение состояния устойчивости. На сегодняшний день доля городского населения в мире по отношению к сельскому растёт из года в год - за последние 100 лет она возросла с 13% до 55% [2]. Из этого следует вывод о том, что большая часть населения Земли проживает в городах. В настоящее время большие города представляют собой центры развития территории включающие области пространственной концентрации и сосредоточения инновационных флуктуаций геосистем науки, торговли, культуры, производства и социального развития. Таким образом, в условиях геосистемной парадигмы, необходимо рассматривать именно большие города, как ядра устойчивого развития. Так как именно городам присущи атрибуты наибольшего экономического роста можно утверждать, что именно в их компонентных условиях общество эволюционирует, в экономическом и социальном плане. Периферия в свою очередь очень скудна на инновации и капитализацию, поэтому едва ли может рассматриваться как субъект устойчивого развития.

Между тем, урбанизация планеты формирует и ряд проблем, примерами которых являются: перенаселенность, нищета, из которой вытекает социальное неравенство, нехватка адекватного жилья, деградация инфраструктуры, а также нерациональное использование энергоресурсов и скопление бытовых отходов, что естественно влияет на качество жизни населения.

С 2015 года ООН развивает программу в области устойчивого развития, достижение целей которой планируется завершить в 2030 году. Для этого необходимы совместные усилия правительства, гражданского общества и бизнеса. Устойчивое будущее, которого мы

хотим в России и во всем мире, предполагает наличие инфраструктуры городов, предусмотренной для всех слоёв населения, адекватного энергоснабжения, эффективной транспортной системы и многих других аспектов урбанизации. При этом крайне важно повышение жизнестойкости и безопасности городов для того, чтобы избежать человеческих, социальных и экономических потерь.

Что же тормозит устойчивое развитие России? Смеем предположить, что главной причиной является слабый экономический рост, который объясняется низким технологическим уровнем производства. Эксперты в данной области утверждают, что Россия исчерпала возможности прежней воспроизводственной модели и имеет недостаточный объем резервных мощностей для обеспечения роста. По данным Росстата резервов мощностей, в том числе введенных в последние годы, вполне достаточно. Такая постановка проблемы уводит внимание от настоящих причин торможения экономического роста.

На наш взгляд главной причиной является отставание технологического уровня отечественного производства, что в свою очередь вызывает зависимость от импорта и провоцирует невозможность масштабного наращивания не сырьевого экспорта. В настоящее время большую часть импорта в Российской Федерации составляют товары инвестиционного машиностроения и потребительские товары (50% и 25% рынка соответственно) [1; 7]. Инвестиционное машиностроение включает в себя предприятия тяжелого, транспортного, строительного, нефтяного, химического и энергетического машиностроения и определяет развитие таких межотраслевых комплексов страны, как: строительный, транспортный и топливноэнергетический.

На рисунке 1 четко видно, что больший процент критической зависимости от импорта приходится на автомобилестроение.

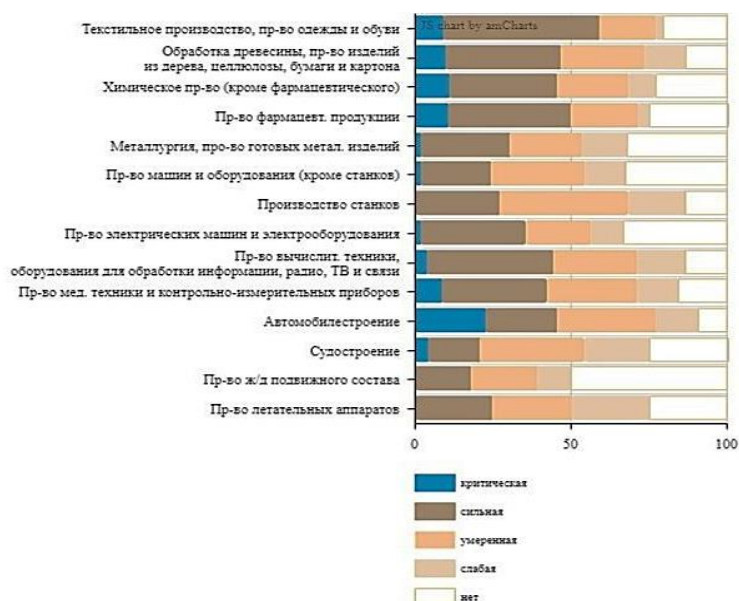


Рис. 1. Уровень зависимости российских компаний от импорта по отраслям, % (2016г.) [5].

Так, развитие данных отраслей требует увеличения инвестиций, необходимых для экономического роста. Машиностроительный комплекс является наиболее важным, потому что во многом определяет функционирование и развитие других комплексов и отраслей промышленности, в том числе топливно-энергетического комплекса (ТЭК), который занимает ведущее место в экономике страны. То есть, современное функционирование ТЭК пока невозможно без импортного оборудования, хотя процент импортозамещения в ТЭК увеличился по сравнению с предыдущими годами [4]. При прочих равных условиях увеличение импорта, как известно, представляет собой вычет из внутреннего производства.

Дабы возместить негативное влияние импорта на производство, нужно в большей степени наращивать экспорт. Правда, в силу недостаточного качества продукции и услуг, производимых в России, а также низкого технологического производства, наращивать экспорт предоставляется возможным только за счет производства и экспорта энергосырьевых ресурсов. Требуются инвестиции в развитие технологий и формирование инновационной экономики.

Говоря по существу, если экспортные доходы снижаются, то уменьшается импорт, что связано с зависимостью его потребления и инвестиций в него. Например, прекращение роста цен на нефть, привели к замедлению роста ВВП в 2013-2014 годах, поскольку страна зависит от экспорта энергосырьевых ресурсов. После этого начавшийся спад производства, снижение потребления населения, а также сокращение инвестиций в 2015-2016 годах также были обусловлены упадком экспорта, что было вызвано снижением цен на нефть более чем в 2 раза. В 2017 году удалось добиться увеличения потребления домашних хозяйств и валового накопления, но только после повышения мировых цен на нефть. При этом отмечалось незначительное увеличение ВВП (1,5%) страны, при увеличении импорта на 17 % [7].

Российская экономика напрямую зависима от импорта и возможности экономического роста также связаны с ним. Нельзя не согласиться с тем, что почти все инвестиционные проекты требуют импортного оборудования и большая часть личного потребления, особенно его обеспеченная часть, также зависит от импорта. Можно сделать вывод, что увеличение инвестиций вызовет равноценный рост импорта. Что в свою очередь взаимосвязано с возможностями увеличения экспорта, который зависит от динамики добычи сырьевых ресурсов и мировых цен на сырье. На наш взгляд, данная зависимость экономического роста от импорта в ближайшие годы вряд ли будет преодолена.

Предположительно можно выделить несколько исходов событий, которые приведут Россию к экономическому росту и устойчивому развитию:

1. В краткосрочной и среднесрочной перспективе (около 10 лет) – приемлемый темп экономического роста (не менее 3,5% в год), который возможен за счет наращивания

производства, экспорта энерго-сырьевых ресурсов, рекомбинация инвестиционных затрат в угоду секторов, где низкая доля оборудования в технологической структуре капиталовложений (жилищное и инфраструктурное строительство).

2. В долгосрочной перспективе – такой сценарий возможен в том случае, если Россия будет воссоздавать собственное высокотехнологичное и инвестиционное машиностроение, при этом осуществляя соответствующую программу импортозамещения. Данная задача крупномасштабная, поскольку в настоящее время доля отечественных станков на рынке станкостроительной продукции не более 10%.

Ввиду этого необходимо провести масштабные массовые закупки по импорту специфического оборудования для модернизации основы машиностроительной отрасли, равные тем, что осуществлялись в начале 2002-го для переснаряжения материально-технической базы оборонно-промышленного комплекса (подспорьем для этого было увеличение гособоронзаказа с 80 млрд. руб. в 2002 году до 148млрд. руб. в 2004 году) [3]. К тому же, планируемая в оборонном комплексе конверсия должна быть направлена на производство сложного и эксклюзивного оборудования. То есть речь идет о ликвидации зависимости экономики России от внешних поставок и реализации программы по созданию современного инвестиционного машиностроения, аналогичного по количеству и качеству инвестиционного машиностроения Японии и Германии, что в дальнейшем приведет к экономическому росту и устойчивому развитию страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сычев А. А. Природа смеха, или философия комического / науч. ред. Р. И. Александрова. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2003. – 176 с.
2. Салимова Т. А., Ватолкина Н. Ш. Цели и методы управления взаимоотношениями с потребителями в вузе // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. – №2. – С. 32–38.
1. Внешняя торговля России в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian-trade.com/reports-and-reviews/2019-02/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2018-godu/> (дата обращения 25.05.2021).
2. Мнения и прогнозы экспертов [Электронный ресурс] // Планета городов. – 2014. – Режим доступа: https://expert.ru/russian_reporter/2014/45/planeta-gorodov/media/252073/ (дата обращения 15.05.2021).

3. Гособоронзаказ РФ будет увеличен на треть [Электронный ресурс] // РБК. – 2005. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/30/11/2005/5703c2809a7947dde8e09fe4> (дата обращения 15.04.2021).
4. Компании ТЭК замещают импорт неравномерно, но быстро [Электронный ресурс] // Российская газета. – Федеральный выпуск № 81(7544). – 2018. – С. 52–57.
5. Симачев Ю. Б., Кузык М. П., Зудин Н. А. Импортозависимость и импортозамещение в российской обрабатывающей промышленности // Взгляд бизнеса. – 2016. – № 4, Т.10. – С. 25–45.
6. Важнейшие социально-экономические показатели Российской Федерации в зеркале статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/prez-surinov%20\(1\).pdf](https://www.gks.ru/storage/mediabank/prez-surinov%20(1).pdf) (дата обращения 10.05.2021).
7. Внешняя торговля Российской Федерации (по данным таможенной статистики) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – 2018. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/11193> (дата обращения 20.04.2021).
8. Orr J. B. The foundation of World Unity. – London: National Peace Council, 1948. – 315 p.
9. Meadows D. H., Meadows D. L., Randers J., Beherns W. W. The Limits to Growth; A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. – New York: Universe Books, 1972. – 202 p.
10. Carson R. Silent spring. – Boston: Houghton Muffin, 2002. – 378 p.