

ГРИГОРЬЕВА Е. Л., СМИРНОВ В. В., СУХАНОВА А. С., ФЕДОТОВА М. И.
ПРОЦЕССЫ ПОЛИТИЗАЦИИ БОЛЬШОГО СПОРТА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация. Статья посвящена проектам реформирования европейского клубного футбола, исходящим от УЕФА и ряда ведущих клубов. Выявлена их либеральная и глобалистская сущность. На конкретных примерах показано влияние политических идей на современный спорт.

Ключевые слова: спорт, значение глобализации, футбол, экономика, международные отношения.

GRIGORIEVA E. L., SMIRNOV V. V., SUKHANOVA A. S., FEDOTOVA M. I.
POLITIZATION OF PROFESSIONAL SPORTS IN CONTEMPORARY WORLD

Abstract. The article is devoted to the reform projects of European club football coming from UEFA and a number of leading clubs. Their liberal and globalist nature is revealed. These examples demonstrate the influence of political ideas on modern sport.

Keywords: sports, meaning of globalization, football, economy, international relations.

Одним из принципов функционирования олимпийского движения, равно как и всего спорта высоких достижений, является знаменитое высказывание барона П. де Кубертена «Спорт вне политики». По вопросу о соответствии/несоответствии данного изречения действительности написано немало работ, в том числе и отечественными авторами. В первую очередь уместно выделить московского исследователя В. И. Столярова, опубликовавшего немало трудов по данной проблематике и, в том числе, монографию «Спорт вне политики и в мире политики» [19].

В целом, как показала практика (причем различных периодов), приведенное нами в данной работе выше высказывание П. де Кубертена не нашло своего воплощения в реальной жизни. Это в полной мере было продемонстрировано в XX веке: например, бойкотами Олимпийских игр 1980 и 1984 годов, осуществленных по инициативе США и СССР соответственно [2, с. 257]. В недавнем прошлом элементом политизации спорта стал допинговый скандал, коснувшийся не только отдельных атлетов из Российской Федерации и даже не только отечественного спорта в целом, но и российского государства как такового [7, с. 152; 18, с. 94].

Разумеется, нельзя не признать, что спорт играет и позитивную роль в современном мире. Например, он является частью дипломатии, выступая в качестве «мягкой силы» того или иного государства [3, с. 97; 9, с. 100; 12, с. 176; 13, с. 35]. Неслучайно, например, что первые контакты между странами часто начинаются со спортивных соревнований. Яркий пример

тому: контакты между СССР и Китайской Республикой (Тайвань) начались с баскетбольного поединка между сборными командами данных государств [22, с. 70].

Однако, как нам представляется, политизация в большом спорте может проявляться не только как инструмент давления на неуютные части мирового сообщества государство (в этой связи прежде всего упомянем допинговый скандал, крайне негативно сказавшийся на отечественном спорте – прежде всего на легкой атлетике) и не только как инструмент «мягкой силы». Ничуть не менее важны и проявления перемен в большом спорте, связанные с глобализацией [5, с. 37; 10, с. 62; 15, с. 25; 17, с. 29]. Из наиболее актуальных проявлений этой связи уместно упомянуть, что свою лепту в распространении коронавируса COVID-19 сыграл футбольный матч в рамках Лиги чемпионов между итальянским клубом «Аталанта» и испанской «Валенсией» [8].

Упомянем, что в получении понятием «глобализация» академического статуса и в его бурном распространении отмечается значительная роль американского социолога Р. Робертсона. В 1985 году он пояснил понятие глобализация, а уже в 1992 году отметил основы своей концепции в отдельной книге [6, с. 75]. Р. Робертсон глобализацию воспринимает как «сжатие» мира и усиление взаимозависимости всех его частей, что связано с распространенным осознанием целостности, единства мира. Другими словами, в концепции Робертсона выделяется «объективный процесс расширения взаимодействия между различными регионами мира и отражение данного процесса в сознании людей» [16, с. 230]. Следует признать, что «понятие глобализации в научном обиходе тесно связано с наметившейся в последние десятилетия тенденцией к повышению уровня интеграционных процессов в мировом обществе, что затрагивает как сферу экономики, так и сферы политических и информационных взаимодействий» [4, с. 46]. В полной мере глобализация коснулась и спорта [11, с. 423]: особенно, разумеется, коммерчески привлекательных его проявлений.

Для подтверждения тезиса о влиянии глобализации на спорт следует обратиться к двум проектам реформирования европейского футбола. Первый из них сравнительно недавно был представлен официальным институтом в лице УЕФА. Согласно нему, предлагается с 2024 года изменить формат главного европейского клубного турнира – Лиги чемпионов [14]. Суть преобразования заключается в том, чтобы было большим присутствие клубов из наиболее сильных первенств: имеется в виду «большая пятерка» (английская футбольная Премьер-лига, испанская Примера, немецкая Бундеслига, итальянская Серия А и французская Лига 1). Доступ же для других клубов (даже чемпионов с историей побед на европейском уровне: например, московского ЦСКА, Санкт-Петербургского «Зенита», Белградской «Црвены Звезды», Бухарестской «Стяуа») будет существенно затруднен. Логика сторонников

нововведения понятна: среди клубов из чемпионатов «большой пятерки» есть те, которые являются весьма узнаваемыми во всем мире и обладают огромным бюджетом и, соответственно, большими возможностями и потенциалом. А потому, даже не показывая по тем или иным причинам на сегодняшний день высоких результатов, эти клубы все равно интереснее для многомиллионной аудитории – и, как следствие, для рекламодателей и т.д., нежели малобюджетные клубы из стран северной, южной и восточной Европы, которые по определению менее интересны для широкой аудитории в мире (особенно за пределами европейского континента).

В данном случае речь идет не в последнюю очередь и о том, что УЕФА за счет европейских кубков перераспределяло доходы, выравнивая различия между богатыми клубами (в основном из «большой пятерки») и менее обеспеченными клубами из стран с более низкими показателями в плане развития экономики (хотя и это выравнивание было тоже относительным [20, с. 35]). То есть УЕФА действовал вполне в социалистическом духе. Существует мнение, что такой подход вообще характерен для современной международной бюрократии, а европейская спортивная бюрократия лишь подтверждает тезис о наличии означенной тенденции.

Отход же от этой практики, объективно направленный на увеличение зрительского интереса и увеличение доходов от трансляций и различных рекламных контрактов, соответствует либеральному подходу к экономической политике, суть которого можно сформулировать следующим образом: больше сделавший для развития дела должен больше получать.

Другой проект исходил не от УЕФА, но от самих клубов, относимых однозначно к категории сильнейших [1; 21]. Руководство одиннадцати из таковых выступили с идеей создания Европейской Суперлиги, которая бы объединила только наиболее богатые и известные клубы из «большой пятерки» (с возможным привлечением еще нескольких успешных и далеко не самых бедных клубов из Португалии и Нидерландов). Суть идеи опять же в возможности топ-клубам заработать существенно больше от продаж прав на трансляции и т.д., нежели это можно сделать в нынешних реалиях за счет как выступлений в национальных первенствах и еврокубках. Логика ясна: условный «Милан» (пусть даже и не показывающий выдающихся результатов, как, например, в середине 2000-х годов), может заработать куда больше денег от матчей с условным «Манчестер Сити» и мюнхенской «Баварией», нежели от игр с малоизвестными итальянскими клубами вроде «Кьево» и «Фрозионе».

Роль УЕФА в случае принятия такого решения будет существенно ниже, нежели в настоящее время. Собственно, означенная структура на клубном уровне окажется без какого-

либо влияния на футбольных грандов, а в перспективе возможна ситуация, имеющая место в хоккее с шайбой. В данном виде спорта, как известно, сильнейшая лига мира – Национальная хоккейная лига (НХЛ) – по сути очень мало зависит от Международной федерации хоккея с шайбой (ИИХФ), причем в ряде случаев вопросы участия/неучастия занятых в НХЛ звезд мирового хоккея в турнирах, организуемых ИИХФ, принимаются совершенно без учета мнения последней. Подчеркнем, что коммерческий интерес также лежит в основе такого рода решений, ибо интерес со стороны зрителей и рекламодателей к соревнованиям, проводимым под эгидой НХЛ, весьма велик.

В целом, как нам представляется, сами проекты по созданию европейской футбольной суперлиги являются глобалистскими и либеральными по своей сути. Они также направлены на подрыв национального суверенитета, пусть и всего лишь в спортивной сфере (другое дело, что в отдельных случаях и такой подрыв суверенитета может сыграть весьма негативную роль).

Таким образом, следует признать, что спорт, связанный с большой коммерцией, в настоящее время по определению не может быть вне политики. При этом отметим также, что спорт высоких достижений может не быть в современных реалиях частью межгосударственного противостояния, но неизбежно будет являться ареной борьбы крупного бизнеса и международной бюрократии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 11 европейских футбольных топ-клубів узгодили вихід з УЄФА і створення Суперліги – ЗМІ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nv.ua/ukr/amp/16-jevropejskikh-futbolnikh-top-klubiv-uzhodili-vikhid-z-ujefa-i-stvorennja-superlihi-zmi-2504702.html> (дата обращения 12.03.2020).
2. Дубровский Д. Ю. Права человека. Олимпийские игры – нужно вычеркнуть? Дебаты о правах человека и Олимпийские игры 1980 в Москве // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2018. – № 5 (121). – С. 255–274.
3. Золотухин И. Н. Чемпионаты мира по футболу в геополитическом измерении // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2009. – № 4 (11). – С. 95–111.
4. Исаева Ф. Д., Плотников В. В. К вопросу о прояснении термина «глобализация» в современной социологии // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность: межвузовский сборник научных трудов. – Краснодар, 2016. – С. 46–51.
5. Исмаилов Н. О. Глобализация, глобализм и социальная справедливость в спорте // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 35–47.

6. Казаков М. А., Макарова К. Е. Феномен публичной дипломатии: подходы к изучению и новые возможности // Социально-гуманитарные знания. – № 8. – 2018. – С. 72–79.
7. Каменков В. С., Заболотная О. С. Исторический, правовой и иные взгляды на допинг в спорте // Актуальные проблемы правового регулирования спортивных правоотношений Сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Челябинск (Россия) – Минск (Республика Беларусь). – 2017. – С. 149–157.
8. Копылов Р. Возможная причина вспышки вируса в Италии – матч «Аталанта» – «Валенсия». Под угрозой были все 40000 фанатов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/mama4h/2760579.html> (дата обращения 12.03.2020).
9. Левин Е. А. Футбол как феномен общественно-политической жизни в современном мире // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015. – № 2 (92). – С. 98–101.
10. Марголис Н. Ю., Пахомова Е. А., Федотова М. И. Особенности современной либертарной критики феномена «большого спорта» // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. – 2014. – № 2. – С. 60–65.
11. Марков А. С. Спорт высших достижений как фактор глобализации // Актуальные проблемы глобальных исследований: Россия в глобализирующемся мире Сборник научных трудов участников VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под редакцией И. В. Ильина. – Москва, 2019. – С. 423–424.
12. Мартыненко С. Е. Спорт как фактор дипломатического диалога // Этносоциум и межнациональная культура. – 2014. – № 8 (74). – С. 176.
13. Наумов А. О. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» // Мировая политика. – 2017. – № 4. – С. 32–43.
14. Одинцов Е. Угроза для бедных: УЕФА реформирует Лигу чемпионов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/sport/2019/05/09/a_12346621.shtml (дата обращения 12.03.2020).
15. Океанова З. К. Глобализация и спорт – проблемы и тенденции развития // Спорт: экономика, право, управление. – 2014. – № 4. – С. 24–26.
16. Пензина Е. В. Феномен глобализации: глобализация и вестернизация // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 8 (71). – С. 228–233.

17. Рыбкина О. С., Федотова М. И., Ширшова М. А. О природе документов международных спортивных организаций как источников права // *Философия права*. – 2014. – № 6 (67). – С. 27–30.
18. Собянин Ф. И., Ирхин В. Н., Никулина Т. В., Пересыпкин А. П. Современный олимпийский спорт: кризис ценностей // *Теория и практика физической культуры*. – 2018. – № 7. – С. 94–95.
19. Столяров В. И. Спорт вне политики и в мире политики. – М.: Русайнс, 2017. – 288 с.
20. Тельных Д. А. К вопросу справедливости распределения доходов в европейском футболе // *Вопросы социально-экономического развития регионов*. – 2018. – № 2 (5). – С. 32–36.
21. Туманов А. Президент УЕФА исключил создание европейскими топ-клубами Суперлиги [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sportrbc.ru/news/5bf3e5b29a7947292538c3f8> (дата обращения 12.03.2020).
22. Чжицун В. От жесткого противостояния к первым шагам сотрудничества (Москва – Тайбэй, вторая половина XX в.) // *Россия и АТР*. – 2007. – № 4 (58). – С. 64–73.