

**ПАХОМОВ Ю. Н.**

**ПАДЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ РОССИЯН КАК УГРОЗА  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ**

**Аннотация.** В статье представлен статистический анализ уровня жизни населения России. Автором сделан акцент на анализе динамики следующих показателей: среднедушевые денежные доходы населения, среднемесячная начисленная заработная плата, средний размер назначенных пенсий, фактическое конечное потребление домашних хозяйств, структура денежных доходов населения, уровень бедности, коэффициент дифференциации доходов. Результаты исследования свидетельствуют о снижении уровня жизни населения, что представляет угрозу экономической безопасности страны и может привести к дестабилизации российского общества.

**Ключевые слова:** уровень жизни населения, конечное потребление, среднедушевые доходы, структура денежных доходов, средняя заработная плата, средний размер пенсии, прожиточный минимум, уровень бедности, неравномерность распределения доходов.

**PAKHOMOV YU. N.**

**DECLINING OF THE LIVING STANDARD  
AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY AND SOCIAL STABILITY OF RUSSIA**

**Abstract.** The article presents a statistical analysis of the standard of living of Russian population. The author focuses on the dynamics of the following indicators: per capita income, average wage, average pension, actual final consumption of households, structure of population income, poverty level, coefficient of income differentiation. The results of the study show a decline in the standard of living of the population, which poses a threat to the economic security of the country and can lead to destabilization of the Russian society.

**Keywords:** standard of living, final consumption, per capita income, income structure, average wage, average pension, living wage, poverty level, income inequality.

В последние годы вопросы экономической безопасности встают в нашей стране с особой остротой. Специалисты объясняют это негативными изменениями, происходящими в экономике [1]. К числу показателей экономической безопасности, наиболее часто используемых специалистами, относятся показатели уровня жизни населения. Для характеристики жизненного уровня используется целая система показателей. Проведем анализ динамики следующих индикаторов жизненного уровня россиян: фактическое конечное потребление, среднедушевые денежные доходы населения, среднемесячная начисленная заработная плата, средний размер назначенных пенсий и др. [7; 11; 12].

Информационной базой исследования послужили материалы государственных органов статистики Российской Федерации [17; 18; 20].

Анализ данных официальной статистики показал, что фактическое конечное потребление домохозяйств в текущих ценах за 2010 – 2016 гг. увеличилось почти вдвое [2, с. 117]. По отношению к ВВП страны этот показатель увеличился за данный период всего на 0,9 п. п. Но в сравнении с 1992 г. прогресс очевиден – относительный показатель вырос в 1,4 раза. В 2010 – 2014 гг. фактическое конечное потребление ежегодно возрастало, в целом за 5 лет прирост составил 23%. Но последовавшее в 2015 – 2016 гг. существенное снижение потребления (на 12,5%) значительно скорректировало итоговый показатель – прирост за 2010 – 2016 гг. составил 7,6% в постоянных ценах (см. табл. 1).

Таблица 1

**Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни  
населения России в 2000 – 2016 гг.**

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, в процентах к ВВП	52,3	57,3	59,8	58,8	59,4	61,8	61,3	59,9	60,7
в процентах к предыдущему году	105,9	110,8	104,3	105,8	105,9	103,5	101,7	91,2	95,9
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	2281	8088	18958	20780	23221	25928	27767	30467	30738
Реальные располагаемые денежные доходы, в процентах к предыдущему году	112	112	106	100	105	104	99	97	94
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.	2223	8555	20952	23369	26629	29792	32495	34030	36746
Реальная начисленная заработная плата работников, в процентах к предыдущему году	121	113	105	103	108	105	101	91	101
Средний размер назначенных пенсий, руб.	694,3	2364	7476	8203	9041	9918	10786	11986	12391
Реальный размер назначенных пенсий, в процентах к предыдущему году	128	110	135	101	105	103	101	96	97

В структуре потребления россиян, измеренного в текущих ценах, доля такого источника как социальные трансферты в натуральной форме немного увеличилась (с 13,6% в 2000 г. до 13,8% в 2015 г.). Одновременно уменьшилась доля денежных расходов на покупку товаров и оплату услуг (с 78,6% в 2000 г. до 72% в 2015 г.). При этом резко возрос удельный вес такого источника потребления как продукция собственного производства (с 7,7% в 2000 г. до 14,2% в 2015 г.) (см. табл. 2). Это свидетельствует об общем снижении жизненного уровня населения страны.

Таблица 2

**Фактическое конечное потребление домашних хозяйств**

Показатель	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<i>в текущих ценах; миллиардов рублей</i>							
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств	3813	27962	35100	39807	44052	48105	50241
в том числе за счет:							
расходов домашних хозяйств	3295	23617	29964	34333	38068	41610	43331
из них:							
денежные расходы на покупку товаров и оплату услуг	2996	22444	24706	28308	31695	34997	36195
потребление товаров и услуг в натуральной форме	299	1173	5258	6025	6373	6613	7136
в том числе потребление продукции собственного производства	295	1172	5257	6024	6372	6612	7135
социальных трансфертов в натуральной форме	518	4345	5136	5474	5984	6495	6910
в том числе расходов государственного управления на индивидуальные товары и услуги	439	4119	4911	5226	5727	6207	6577
<i>в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году</i>							
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств	105,9	104,3	105,8	105,9	103,5	101,3	91,3
из него за счет:							
расходов домашних хозяйств	107,3	105,5	106,8	107,4	104,4	101,5	90,4
социальных трансфертов в натуральной форме	99,9	97,7	100,5	96,8	98,3	100,2	97,2

В сопоставимых ценах динамика потребления выглядит несколько иначе. Расходы домашних хозяйств до 2013 г. увеличивались ежегодно на 5 – 7 п. п. Сокращение показателя отмечается лишь в 2015 г. (на 9,6 п. п. к уровню 2014 г.) [16]. Статья социальных трансфертов в натуральной форме, напротив, почти ежегодно сокращалась. За исключением 2011 и 2014 гг., когда отмечался небольшой прирост показателя (на 0,5 и 0,2 п. п. соответственно) [3, с. 138].

Среднедушевые денежные доходы россиян в 2010 – 2016 гг. возросли в 1,6 раза. Однако реальный прирост куда скромнее – 4,5% [15]. За последние 3 года реальные располагаемые доходы уменьшились почти на 10% (см. табл. 1). Основной источник

денежных доходов россиян – заработная плата. Следует отметить, что ее удельный вес в структуре доходов за 1992 – 2016 гг. уменьшился почти на 9 п. п. При этом почти на 5 п. п. увеличилась структурная доля второго по значимости источника – социальные выплаты, в 2016 г. они формировали 19% денежных доходов россиян. До 6% увеличился удельный вес доходов от собственности. Такой источник доходов как доходы от предпринимательской деятельности, обеспечивавший в 2000 г. более 15% денежных доходов, почти ежегодно снижается, в 2016 г. на него приходилось менее 8% денежных доходов россиян (см. табл. 3).

Таблица 3

**Структура денежных доходов населения России в 2000 – 2016 гг.  
(в процентах к общему объему)**

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>Денежные доходы – всего</i>	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:									
доходы от предпринимательской деятельности	15,4	11,4	8,9	8,9	9,4	8,6	8,4	7,9	7,8
оплата труда <sup>1)</sup>	62,8	63,6	65,2	65,6	65,1	65,3	65,8	65,6	64,7
социальные выплаты	13,8	12,7	17,7	18,3	18,4	18,6	18,0	18,3	19,2
доходы от собственности	6,8	10,3	6,2	5,2	5,1	5,5	5,8	6,2	6,3
другие доходы	1,2	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

<sup>1)</sup> Включая скрытую (официально не учтенную) заработную плату.

Средний размер назначенных пенсий увеличился за 2010 – 2016 гг. в 1,7 раза, их реальный размер – на 38,7%. Более высокий показатель реального роста пенсии по сравнению с заработной платой объясняется резким повышением пенсии в 2010 г. (на 35% в реальном исчислении), последующие годы прирост размера пенсий был более низким, чем заработной платы. В 2015 – 2016 гг. отмечается падение этих показателей в сопоставимых ценах.

Однако соотношение денежных доходов, заработной платы и пенсий с прожиточным минимумом начали ухудшаться с 2013 г. (см. табл. 4). Именно с этого года в РФ стабильно возрастает и численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. В 2016 г. бедных людей в России насчитывалось 19,8 млн. чел., или 13,5% населения страны. Это гораздо выше, чем принятый при оценке экономической безопасности уровень – 7% [4; 19].

**Динамика показателей бедности в России**

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов:									
среднедушевых денежных доходов	189	268	333	326	357	355	345	314	313
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников	168	263	341	340	378	379	374	325	347
среднего размера назначенных пенсий	76	98	165	163	177	165	163	151	153
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:									
млн. человек	42,3	25,4	17,7	17,9	15,4	15,5	16,1	19,5	19,8
в процентах от общей численности населения	29,0	17,8	12,5	12,7	10,7	10,8	11,2	13,3	13,5

За 2000 – 2016 гг. неравенство в распределении денежных доходов между разными группами населения РФ усилилось. Так, на низшую квинтильную группу в 2016 г. приходилось 5,3% общего объема денежных доходов населения РФ, это меньше, чем в 2000 г. Уменьшились и структурные доли второй и третьей квинтильных групп. На 20-процентную группу с самыми высокими доходами приходится более 47% общего объема денежных средств, это на 0,4 п. п. больше, чем в 2000 г. (см. табл. 5).

Таблица 5

**Распределение общего объема денежных доходов населения России в 2000 – 2016 гг.**

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Денежные доходы – всего, процентов	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения:									
первая (с наименьшими доходами)	5,9	5,4	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,3	5,3
вторая	10,4	10,1	9,8	9,9	9,8	9,8	9,9	10,0	10,0
третья	15,1	15,1	14,8	14,9	14,9	14,9	14,9	15,0	15,0
четвертая	21,9	22,7	22,5	22,6	22,5	22,5	22,6	22,6	22,6
пятая (с наибольшими доходами)	46,7	46,7	47,7	47,4	47,6	47,6	47,4	47,1	47,1

Коэффициент дифференциации доходов, характеризующий степень социального расслоения и определяемый как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами в РФ в 2016 г. составлял 15,6 раза [5; 10]. При этом пороговое значение для этого показателя – 8 раз [8; 9].

По предварительным данным в 2017 г. рост реальных зарплат россиян стал устойчивым, однако за этим не последовало роста реальных доходов. В январе – ноябре 2017 г. среднемесячная начисленная заработная плата с поправкой на инфляцию увеличились на 3,2%, а реальные располагаемые доходы (те, что остаются после уплаты всех обязательных платежей) снизились на 1,4% [6].

Таким образом, доходы населения России снижаются в течение последних четырех лет. Число бедного населения увеличивается и почти в 2 раза превышает пороговое значение, принятое при оценке уровня экономической безопасности [13; 14]. Сохраняется и высокая степень имущественного расслоения населения, что также представляет угрозу экономической безопасности и социальной стабильности в Российской Федерации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Липатова Л. Н., Тиньгаева М. В. Сравнительный анализ уровня бедности в России и Мордовии // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2009. – № 1 (11). – С. 41–53.
2. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Абелова Л. А. Народонаселение Республики Мордовия в трансформационный период // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2010. – № 2 (14). – С. 41–47.
3. Липатова Л. Н., Еремкина Т. В., Градусова В. Н. Трансформация социально-трудовой сферы России в 1990-е гг.: федеральный и региональный аспекты // Вестник НИИГН при Правительстве РМ. – 2011. – № 3. – С. 7–20.
4. Липатова Л. Н., Еремкина Т. В. Занятость населения региона в условиях экономических реформ // Регионология. – 2011. – № 4. – С. 234–241.
5. Липатова Л. Н., Еремкина Т. В. Занятость населения России в 1990-е гг.: федеральный и региональный аспекты // Вестник НИИГН при Правительстве РМ. – 2012. – № 1 (21). – С. 7–21.
6. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Фадеев В. Ю. Развитие народонаселения России в 1990 – 2000 годы: федеральный и региональный аспекты // Вестник НИИГН при Правительстве РМ. – 2013. – № 2 (26). – С. 7–17.
7. Игнатьева М. В., Липатова Л. Н. Человеческий потенциал экономического развития: федеральный и региональный аспекты // Регионология. – 2014. – № 3 (88). – С. 127–134.
8. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Модин Е. В. Характеристика жизненного уровня населения в контексте вопросов экономической безопасности // Экономика и управление: вчера, сегодня, завтра. – СПб.: Сосновоборский филиал Российской

- академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2015. – № 5 (2). – С. 26–37.
9. Липатова Л. Н., Модин Е. В. Социально-демографические факторы экономической безопасности [Электронный ресурс] // XV Макаркинские научные чтения "Международное сотрудничество: социально-экономические и правовые аспекты". – Саранск, 28 марта 2015 г. – Режим доступа:<http://elibrary.ru/item.asp?id=23722549>.
  10. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Модин Е. В. Региональная дифференциация социально-экономического развития как угроза экономической безопасности // Управленческое консультирование. – 2016. – № 5 (89). – С. 102–112.
  11. Липатова Л. Н. Развитие человеческого потенциала в российских мегаполисах // Экономическая культура мегаполиса: Сборник тезисов V Международной научной конференции Центра исследований экономической культуры факультета свободных искусств и наук СПбГУ. – СПб., 2016. – С. 71–73.
  12. Липатова Л. Н., Бирюков И. Г., Игнатьева М. В. Динамика и основные факторы человеческого развития в России // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ. – 2017. – № 1 (41). – С. 94–104.
  13. Липатова Л. Н. Основные тенденции и проблемы гуманитарного развития в регионах Приволжского федерального округа // Социальный и духовный потенциалы региона и их реализация: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа, 2017. – С. 257–264.
  14. Липатова Л. Н. Сравнительная характеристика условий формирования человеческого потенциала в регионах Приволжского федерального округа // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия. В 2 т.: Материалы Междунар. научно-практ. конф. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017. – Т 1. – С. 158–162.
  15. Подзоров Н. Г., Бикеева М. В., Катунь А. В. Статистический анализ доходов населения российской Федерации // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 4-2 (38). – С. 102–104.
  16. Рахметова А. К. Экономико-статистический анализ расходов населения в регионах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2016. – № 3. – Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/ekonomiko-statisticheskij-analiz-rasxodov-naseleniya-v-regionax-rossijskoj-federacii>.
  17. Россия в цифрах: Краткий стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 369 с.
  18. Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 568 с.

19. Глазьев С. Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. – М., 1997. – 258 с.
20. Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 784 с.