

ПАХОМОВ Ю. Н.

**ПАДЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ РОССИЯН КАК УГРОЗА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ**

Аннотация. В статье представлен статистический анализ уровня жизни населения России. Автором сделан акцент на анализе динамики следующих показателей: среднедушевые денежные доходы населения, среднемесячная начисленная заработная плата, средний размер назначенных пенсий, фактическое конечное потребление домашних хозяйств, структура денежных доходов населения, уровень бедности, коэффициент дифференциации доходов. Результаты исследования свидетельствуют о снижении уровня жизни населения, что представляет угрозу экономической безопасности страны и может привести к дестабилизации российского общества.

Ключевые слова: уровень жизни населения, конечное потребление, среднедушевые доходы, структура денежных доходов, средняя заработная плата, средний размер пенсии, прожиточный минимум, уровень бедности, неравномерность распределения доходов.

PAKHOMOV YU. N.

**DECLINING OF THE LIVING STANDARD
AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY AND SOCIAL STABILITY OF RUSSIA**

Abstract. The article presents a statistical analysis of the standard of living of Russian population. The author focuses on the dynamics of the following indicators: per capita income, average wage, average pension, actual final consumption of households, structure of population income, poverty level, coefficient of income differentiation. The results of the study show a decline in the standard of living of the population, which poses a threat to the economic security of the country and can lead to destabilization of the Russian society.

Keywords: standard of living, final consumption, per capita income, income structure, average wage, average pension, living wage, poverty level, income inequality.

В последние годы вопросы экономической безопасности встают в нашей стране с особой остротой. Специалисты объясняют это негативными изменениями, происходящими в экономике [1]. К числу показателей экономической безопасности, наиболее часто используемых специалистами, относятся показатели уровня жизни населения. Для характеристики жизненного уровня используется целая система показателей. Проведем анализ динамики следующих индикаторов жизненного уровня россиян: фактическое конечное потребление, среднедушевые денежные доходы населения, среднемесячная начисленная заработная плата, средний размер назначенных пенсий и др. [7; 11; 12].

Информационной базой исследования послужили материалы государственных органов статистики Российской Федерации [17; 18; 20].

Анализ данных официальной статистики показал, что фактическое конечное потребление домохозяйств в текущих ценах за 2010 – 2016 гг. увеличилось почти вдвое [2, с. 117]. По отношению к ВВП страны этот показатель увеличился за данный период всего на 0,9 п. п. Но в сравнении с 1992 г. прогресс очевиден – относительный показатель вырос в 1,4 раза. В 2010 – 2014 гг. фактическое конечное потребление ежегодно возрастало, в целом за 5 лет прирост составил 23%. Но последовавшее в 2015 – 2016 гг. существенное снижение потребления (на 12,5%) значительно скорректировало итоговый показатель – прирост за 2010 – 2016 гг. составил 7,6% в постоянных ценах (см. табл. 1).

Таблица 1

**Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни
населения России в 2000 – 2016 гг.**

| Показатель | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, в процентах к ВВП | 52,3 | 57,3 | 59,8 | 58,8 | 59,4 | 61,8 | 61,3 | 59,9 | 60,7 |
| в процентах к предыдущему году | 105,9 | 110,8 | 104,3 | 105,8 | 105,9 | 103,5 | 101,7 | 91,2 | 95,9 |
| Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб. | 2281 | 8088 | 18958 | 20780 | 23221 | 25928 | 27767 | 30467 | 30738 |
| Реальные располагаемые денежные доходы, в процентах к предыдущему году | 112 | 112 | 106 | 100 | 105 | 104 | 99 | 97 | 94 |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб. | 2223 | 8555 | 20952 | 23369 | 26629 | 29792 | 32495 | 34030 | 36746 |
| Реальная начисленная заработная плата работников, в процентах к предыдущему году | 121 | 113 | 105 | 103 | 108 | 105 | 101 | 91 | 101 |
| Средний размер назначенных пенсий, руб. | 694,3 | 2364 | 7476 | 8203 | 9041 | 9918 | 10786 | 11986 | 12391 |
| Реальный размер назначенных пенсий, в процентах к предыдущему году | 128 | 110 | 135 | 101 | 105 | 103 | 101 | 96 | 97 |

В структуре потребления россиян, измеренного в текущих ценах, доля такого источника как социальные трансферты в натуральной форме немного увеличилась (с 13,6% в 2000 г. до 13,8% в 2015 г.). Одновременно уменьшилась доля денежных расходов на покупку товаров и оплату услуг (с 78,6% в 2000 г. до 72% в 2015 г.). При этом резко возрос удельный вес такого источника потребления как продукция собственного производства (с 7,7% в 2000 г. до 14,2% в 2015 г.) (см. табл. 2). Это свидетельствует об общем снижении жизненного уровня населения страны.

Таблица 2

Фактическое конечное потребление домашних хозяйств

| Показатель | 2000 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| <i>в текущих ценах; миллиардов рублей</i> | | | | | | | |
| Фактическое конечное потребление домашних хозяйств | 3813 | 27962 | 35100 | 39807 | 44052 | 48105 | 50241 |
| в том числе за счет: | | | | | | | |
| расходов домашних хозяйств | 3295 | 23617 | 29964 | 34333 | 38068 | 41610 | 43331 |
| из них: | | | | | | | |
| денежные расходы на покупку товаров и оплату услуг | 2996 | 22444 | 24706 | 28308 | 31695 | 34997 | 36195 |
| потребление товаров и услуг в натуральной форме | 299 | 1173 | 5258 | 6025 | 6373 | 6613 | 7136 |
| в том числе потребление продукции собственного производства | 295 | 1172 | 5257 | 6024 | 6372 | 6612 | 7135 |
| социальных трансфертов в натуральной форме | 518 | 4345 | 5136 | 5474 | 5984 | 6495 | 6910 |
| в том числе расходов государственного управления на индивидуальные товары и услуги | 439 | 4119 | 4911 | 5226 | 5727 | 6207 | 6577 |
| <i>в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году</i> | | | | | | | |
| Фактическое конечное потребление домашних хозяйств | 105,9 | 104,3 | 105,8 | 105,9 | 103,5 | 101,3 | 91,3 |
| из него за счет: | | | | | | | |
| расходов домашних хозяйств | 107,3 | 105,5 | 106,8 | 107,4 | 104,4 | 101,5 | 90,4 |
| социальных трансфертов в натуральной форме | 99,9 | 97,7 | 100,5 | 96,8 | 98,3 | 100,2 | 97,2 |

В сопоставимых ценах динамика потребления выглядит несколько иначе. Расходы домашних хозяйств до 2013 г. увеличивались ежегодно на 5 – 7 п. п. Сокращение показателя отмечается лишь в 2015 г. (на 9,6 п. п. к уровню 2014 г.) [16]. Статья социальных трансфертов в натуральной форме, напротив, почти ежегодно сокращалась. За исключением 2011 и 2014 гг., когда отмечался небольшой прирост показателя (на 0,5 и 0,2 п. п. соответственно) [3, с. 138].

Среднедушевые денежные доходы россиян в 2010 – 2016 гг. возросли в 1,6 раза. Однако реальный прирост куда скромнее – 4,5% [15]. За последние 3 года реальные располагаемые доходы уменьшились почти на 10% (см. табл. 1). Основной источник

денежных доходов россиян – заработная плата. Следует отметить, что ее удельный вес в структуре доходов за 1992 – 2016 гг. уменьшился почти на 9 п. п. При этом почти на 5 п. п. увеличилась структурная доля второго по значимости источника – социальные выплаты, в 2016 г. они формировали 19% денежных доходов россиян. До 6% увеличился удельный вес доходов от собственности. Такой источник доходов как доходы от предпринимательской деятельности, обеспечивавший в 2000 г. более 15% денежных доходов, почти ежегодно снижается, в 2016 г. на него приходилось менее 8% денежных доходов россиян (см. табл. 3).

Таблица 3

**Структура денежных доходов населения России в 2000 – 2016 гг.
(в процентах к общему объему)**

| Показатель | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Денежные доходы</i> – всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе: | | | | | | | | | |
| доходы от предпринимательской деятельности | 15,4 | 11,4 | 8,9 | 8,9 | 9,4 | 8,6 | 8,4 | 7,9 | 7,8 |
| оплата труда ¹⁾ | 62,8 | 63,6 | 65,2 | 65,6 | 65,1 | 65,3 | 65,8 | 65,6 | 64,7 |
| социальные выплаты | 13,8 | 12,7 | 17,7 | 18,3 | 18,4 | 18,6 | 18,0 | 18,3 | 19,2 |
| доходы от собственности | 6,8 | 10,3 | 6,2 | 5,2 | 5,1 | 5,5 | 5,8 | 6,2 | 6,3 |
| другие доходы | 1,2 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |

¹⁾ Включая скрытую (официально не учтенную) заработную плату.

Средний размер назначенных пенсий увеличился за 2010 – 2016 гг. в 1,7 раза, их реальный размер – на 38,7%. Более высокий показатель реального роста пенсии по сравнению с заработной платой объясняется резким повышением пенсии в 2010 г. (на 35% в реальном исчислении), последующие годы прирост размера пенсий был более низким, чем заработной платы. В 2015 – 2016 гг. отмечается падение этих показателей в сопоставимых ценах.

Однако соотношение денежных доходов, заработной платы и пенсий с прожиточным минимумом начали ухудшаться с 2013 г. (см. табл. 4). Именно с этого года в РФ стабильно возрастает и численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. В 2016 г. бедных людей в России насчитывалось 19,8 млн. чел., или 13,5% населения страны. Это гораздо выше, чем принятый при оценке экономической безопасности уровень – 7% [4; 19].

Динамика показателей бедности в России

| Показатель | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов: | | | | | | | | | |
| среднедушевых денежных доходов | 189 | 268 | 333 | 326 | 357 | 355 | 345 | 314 | 313 |
| среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников | 168 | 263 | 341 | 340 | 378 | 379 | 374 | 325 | 347 |
| среднего размера назначенных пенсий | 76 | 98 | 165 | 163 | 177 | 165 | 163 | 151 | 153 |
| Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: | | | | | | | | | |
| млн. человек | 42,3 | 25,4 | 17,7 | 17,9 | 15,4 | 15,5 | 16,1 | 19,5 | 19,8 |
| в процентах от общей численности населения | 29,0 | 17,8 | 12,5 | 12,7 | 10,7 | 10,8 | 11,2 | 13,3 | 13,5 |

За 2000 – 2016 гг. неравенство в распределении денежных доходов между разными группами населения РФ усилилось. Так, на низшую квинтильную группу в 2016 г. приходилось 5,3% общего объема денежных доходов населения РФ, это меньше, чем в 2000 г. Уменьшились и структурные доли второй и третьей квинтильных групп. На 20-процентную группу с самыми высокими доходами приходится более 47% общего объема денежных средств, это на 0,4 п. п. больше, чем в 2000 г. (см. табл. 5).

Таблица 5

Распределение общего объема денежных доходов населения России в 2000 – 2016 гг.

| Показатель | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Денежные доходы – всего, процентов | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| в том числе по 20-процентным группам населения: | | | | | | | | | |
| первая (с наименьшими доходами) | 5,9 | 5,4 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,2 | 5,3 | 5,3 |
| вторая | 10,4 | 10,1 | 9,8 | 9,9 | 9,8 | 9,8 | 9,9 | 10,0 | 10,0 |
| третья | 15,1 | 15,1 | 14,8 | 14,9 | 14,9 | 14,9 | 14,9 | 15,0 | 15,0 |
| четвертая | 21,9 | 22,7 | 22,5 | 22,6 | 22,5 | 22,5 | 22,6 | 22,6 | 22,6 |
| пятая (с наибольшими доходами) | 46,7 | 46,7 | 47,7 | 47,4 | 47,6 | 47,6 | 47,4 | 47,1 | 47,1 |

Коэффициент дифференциации доходов, характеризующий степень социального расслоения и определяемый как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами в РФ в 2016 г. составлял 15,6 раза [5; 10]. При этом пороговое значение для этого показателя – 8 раз [8; 9].

По предварительным данным в 2017 г. рост реальных зарплат россиян стал устойчивым, однако за этим не последовало роста реальных доходов. В январе – ноябре 2017 г. среднемесячная начисленная заработная плата с поправкой на инфляцию увеличились на 3,2%, а реальные располагаемые доходы (те, что остаются после уплаты всех обязательных платежей) снизились на 1,4% [6].

Таким образом, доходы населения России снижаются в течение последних четырех лет. Число бедного населения увеличивается и почти в 2 раза превышает пороговое значение, принятое при оценке уровня экономической безопасности [13; 14]. Сохраняется и высокая степень имущественного расслоения населения, что также представляет угрозу экономической безопасности и социальной стабильности в Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Липатова Л. Н., Тиньгаева М. В. Сравнительный анализ уровня бедности в России и Мордовии // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2009. – № 1 (11). – С. 41–53.
2. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Абелова Л. А. Народонаселение Республики Мордовия в трансформационный период // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2010. – № 2 (14). – С. 41–47.
3. Липатова Л. Н., Еремкина Т. В., Градусова В. Н. Трансформация социально-трудовой сферы России в 1990-е гг.: федеральный и региональный аспекты // Вестник НИИГН при Правительстве РМ. – 2011. – № 3. – С. 7–20.
4. Липатова Л. Н., Еремкина Т. В. Занятость населения региона в условиях экономических реформ // Регионология. – 2011. – № 4. – С. 234–241.
5. Липатова Л. Н., Еремкина Т. В. Занятость населения России в 1990-е гг.: федеральный и региональный аспекты // Вестник НИИГН при Правительстве РМ. – 2012. – № 1 (21). – С. 7–21.
6. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Фадеев В. Ю. Развитие народонаселения России в 1990 – 2000 годы: федеральный и региональный аспекты // Вестник НИИГН при Правительстве РМ. – 2013. – № 2 (26). – С. 7–17.
7. Игнатьева М. В., Липатова Л. Н. Человеческий потенциал экономического развития: федеральный и региональный аспекты // Регионология. – 2014. – № 3 (88). – С. 127–134.
8. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Модин Е. В. Характеристика жизненного уровня населения в контексте вопросов экономической безопасности // Экономика и управление: вчера, сегодня, завтра. – СПб.: Сосновоборский филиал Российской

- академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2015. – № 5 (2). – С. 26–37.
9. Липатова Л. Н., Модин Е. В. Социально-демографические факторы экономической безопасности [Электронный ресурс] // XV Макаркинские научные чтения "Международное сотрудничество: социально-экономические и правовые аспекты". – Саранск, 28 марта 2015 г. – Режим доступа:<http://elibrary.ru/item.asp?id=23722549>.
 10. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Модин Е. В. Региональная дифференциация социально-экономического развития как угроза экономической безопасности // Управленческое консультирование. – 2016. – № 5 (89). – С. 102–112.
 11. Липатова Л. Н. Развитие человеческого потенциала в российских мегаполисах // Экономическая культура мегаполиса: Сборник тезисов V Международной научной конференции Центра исследований экономической культуры факультета свободных искусств и наук СПбГУ. – СПб., 2016. – С. 71–73.
 12. Липатова Л. Н., Бирюков И. Г., Игнатьева М. В. Динамика и основные факторы человеческого развития в России // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ. – 2017. – № 1 (41). – С. 94–104.
 13. Липатова Л. Н. Основные тенденции и проблемы гуманитарного развития в регионах Приволжского федерального округа // Социальный и духовный потенциалы региона и их реализация: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа, 2017. – С. 257–264.
 14. Липатова Л. Н. Сравнительная характеристика условий формирования человеческого потенциала в регионах Приволжского федерального округа // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия. В 2 т.: Материалы Междунар. научно-практ. конф. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017. – Т 1. – С. 158–162.
 15. Подзоров Н. Г., Бикеева М. В., Катунь А. В. Статистический анализ доходов населения российской Федерации // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 4-2 (38). – С. 102–104.
 16. Рахметова А. К. Экономико-статистический анализ расходов населения в регионах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2016. – № 3. – Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/ekonomiko-statisticheskij-analiz-rasxodov-naseleniya-v-regionax-rossijskoj-federacii>.
 17. Россия в цифрах: Краткий стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 369 с.
 18. Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 568 с.

19. Глазьев С. Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. – М., 1997. – 258 с.
20. Регионы России. Социально-экономические показатели: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 784 с.