

БАРАНОВА Т. В., АШМАРИНА А. А.

ЭВОЛЮЦИЯ РОЛИ ПАРТИЙНОЙ ИДЕОЛОГИИ В РОССИИ

Аннотация. В статье представлен анализ партийных идеологий на современном этапе. Рассматривается эволюция политической идеологии в России. Авторы выявляют ряд факторов, связанных с деидеологизацией современного политического процесса и политических партий.

Ключевые слова: идеология, партийная идеология, политическая партия.

BARANOVA T. V., ASHMARINA A. A.

EVOLUTION OF PARTY IDEOLOGY IN RUSSIA

Abstract. The article provides an analysis of party ideology at the present time. Particularly, the evolution of political ideology in Russia is considered. The authors identify a number of factors associated with the end of ideology in the modern political process and political parties.

Keywords: ideology, party ideology, political party.

Идеология является важным инструментом политической власти. С помощью идеологии осуществляется теоретическое обеспечение практической политики, координируются политические интересы социальных групп, политических партий и движений, происходит объединение людей вокруг единой цели. Идеология (от греч. *idea* и *logos* – буквально «учение об идеях») – совокупность ценностей, взглядов и целей, с помощью которых определенная группа людей выражает отношение к существующей социальной реальности [1, с. 199].

Политические партии помогают систематизировать многочисленные интересы общества в политические стратегии и программы развития, также являются инструментом его политизации. Благодаря тому, что партии отражают идеологическое многообразие, в обществе создаются все предпосылки для консолидации интересов и последующее их распространение. Определение и выработка идеологии политической партии – один из важнейших элементов партийного строительства. В различных теоретических концепциях обосновывается необходимость создания партийной идеологии. Французский ученый Морис Дюверже, характеризовавший идеологию как систему предпочтений и ценностей, придавал большое значение идеям на стадии создания и становления партий [2, с. 22–35.].

С XIX века начали образовываться первые политические партии и формироваться партийность современного типа. В этот период роль идеологии значительно увеличилась. Первые партии появлялись, главным образом, по идеологическим причинам, преследуя свои идеологические цели и распространяя их в обществе. Стратегию действий и последующую

реализацию планов политических партий определяли их идеологии. Именно приверженность и следование определенной идеологии отличали политическую партию от простых объединений, массовых движений и рабочих профсоюзов. Различные партии (социалистические, демократические, либеральные, коммунистические, консервативные), имели собственные идеологические основания, что во многом и определило их длительное существование. В начале 1990-х годов весь идеологический спектр был воссоздан в России, когда была объявлена многопартийность [3]. Политические партии оказались транслятором идеологий, распространяя их в обществе. Через распространение своих идей и взглядов политические партии расширяли социальную базу, налаживали коммуникативные каналы.

Политические партии играют значимую роль, которая связана с формированием, разработкой и пропагандой партийной идеологии. Главная цель любой партии – завоевание власти. Придя к власти, партии легче реализовать главные положения и задачи своей программы. Одни партии придерживаются таких же ориентиров, что и действующая власть, другие предлагают и опираются в своей деятельности на собственные идеи и принципы. Когда партии транслируют собственные приоритеты, они выступают с явной или скрытой критикой политического режима и курса. В современном мире, где существует огромное количество теоретических подходов к классификации политических партий, такое деление партий несколько упрощенно. Например, существует классификация партий по идеологическому основанию. Несмотря на современное многообразие идеологий, обычно выделяют партии либеральные, социал-демократические, консервативные.

Политические партии выражают интересы определенных социальных слоев, формируя для этого тактические концепции. Отдельными элементами таких концепций являются модели функционирования и развития общества. Постепенно политические партии начали отклоняться от традиционных функций, в которые входило представление интересов конкретного класса, социального слоя или группы. Все чаще партии стараются охватить как можно больше классов и слоев, пытаясь тем самым существенно расширить свою социальную базу. При таких условиях партии прибегают к транслированию и выражению интересов общества в целом. В результате изменений в законодательстве появляются массовые партии, которые основываются на принципе «catch all» или «всеохватные» партии, преследуя сиюминутные цели [4]. Как отмечают многие отечественные и зарубежные исследователи, происходит размывание идеологических элементов в партийной идеологии [5, с. 146]. Практически любая партия не только стремится к власти, но и пытается выстроить государственную власть по своему видению.

Как замечает русский философ И. А. Ильин, «воля к государственной власти есть тем самым воля к государственной цели, которая по своей природе не включает в себя никакого

частного – личного или классового – интереса как такового» [6, с. 130]. По его мнению, «политическая партия не может быть классовой по своей программе, она должна быть непременно внеклассовой ... Ибо государственная власть есть нечто единое для всех и общее всем, и поэтому программа, намечающая ее желанную и грядущую линию поведения, может содержать указания только на общие интересы. В противном случае политическая партия, отстаивающая в своей программе интересы только одного класса, ассоциации или социальной группы, захватив власть, поведет нелепую и гибельную политику и погубит государство» [6, с. 131]. Как было замечено ранее, партии размывают свои четкие идеи, направленные на конкретные социальные группы, поэтому все чаще можно встретить партийные программы, ориентированные на все население.

В этой связи, партийная идеология значительно отдаляется от ценностей отдельных групп, а главной их целью можно считать защиту собственных интересов. Остальные партии полностью сосредотачиваются на сохранении своей власти или на ее захвате. Возникают ситуации, когда некоторые политические партии проникают в государственные структуры, становясь их полноправным членом. Такие партии стремятся занять наибольшее число мест в правительстве и парламенте, иногда присоединяются к правящим коалициям.

Несмотря на особенности отстранения политических партий от взаимодействия с народом, они все же обращаются к обществу, как к своему непосредственному электорату. Социальная база партий расширяется за счет разработки привлекательной в идеологическом плане политической программы, которая подтверждается практикой. В результате расширения базы, партия достигает эффективных результатов на выборах, а также при принятии политических решений уже после избирательного процесса.

В рамках формирования партийной системы в истории России выделяются следующие этапы.

Первый этап длился с 1986 по 1990 гг. В этот период появляются первые движения, общества, политические клубы и народные фронты. При этом они носили скорее чисто номинальный статус, а четкая и оформленная идеология у них отсутствовала [3].

Второй период, который начинается с 1990 г., связан с образованием первых партий. Они могли появиться на базе преобразовывавшихся путем слияний и разъединений различных политических движений, клубов, фронтов и обществ, а также сформироваться вокруг харизматичного лидера. Как считают многие исследователи, в период зарождения и становления многопартийности в России для ведущих партий идеологический фактор играл главенствующую роль.

Разнообразие мировоззренческих взглядов, доминирующих в то время в обществе, повлияло на формирование идейного спектра политических партий. Такие теоретико-

идеологические принципы и ценности, как либерализм, консерватизм, социализм, патриотизм, демократизм легли в основу программ различных партий (ЛДПР, КПРФ, Демократическая партия, Аграрная партия, Демократический выбор России и многие другие) [7].

С началом формирования демократического режима в России в 1990-х гг. активным участником политических событий стала интеллигенция. Среди значительной части интеллигенции наметился идейный раскол, который повлиял на последующие события и процессы. Примерно в этот период наметились противоборствующие идеи, которые в последующем обусловили партийно-идеологическую фрагментацию в России в 90-е гг. Значительная часть интеллигенции крупных городов России в тот период была ориентирована на либеральную модель Запада. По их мнению, либерально-западническая модель могла бы с легкостью решить весь комплекс накопившихся проблем в нашей стране.

После неудачных попыток реализации либерально-западной модели экономики в России в 1990-е гг. интеллигенция раскололась на несколько частей [8]. Одна часть последователей либерализма стали опираться на правые радикальные партии, которые выступали за разрушение остатков тоталитарного прошлого и ослаблении социальной роли государства (К. Боровой, В. Новодворская, Ю. Черниченко и др.) [9]. Другая часть осталась сторонником идеологии социализма, став опорой левых партий, в частности КПРФ. Следующий сегмент – это другая часть либералов, которая ориентировалась на политическую партию «Яблоко». Партия защищала те либеральные ценности, которые не были на практике применены в России. В результате, у партии «Яблоко» сформировался свой электорат, а интеллигенция представляет собой большую его часть. Еще одна часть представляла собой консервативно-почвенническое направление. Главная его идея – сохранить собственную культурную традицию, защищать национальные интересы России. Это направление состояло из различных монархических, евразийских, славянофильских движений. Партия «Родина» и «Справедливая Россия» успешно завоевали часть данного электората.

В конце XX – начале XXI вв. процесс создания в России партийной системы несколько отличался от изученных западных моделей. Эти отличия неоднократно находили отражение в научной литературе. Обращаясь к «генетической теории» Липсета-Роккана, можно заметить, что в России формирование партий происходит по-другому, обгоняя процессы социального структурирования, в отличие от европейских стран в XIX–XX вв. [10]. Кроме этого, на смену идеологам пришли политтехнологи (во многом благодаря техническому прогрессу). Из своеобразного инструмента партийная идеология превращается

в антураж, утрачивая свои прежние функции. Лидеры политических партий очень часто поручают написание партийных программ именно политтехнологам, работающим на заказ.

На данный момент в России парламентские партии являются главными выразителями идеологических позиций. Однако следует сказать, что в современной России преобладает деидеологизированный подход, который по нашему мнению можно охарактеризовать тремя ключевыми признаками: а) возрастание роли PR-технологий, при этом партийная идеология становится лишь дополнением, а политические партии нацелены на решение практических задач; б) ориентация на проблемы и интересы избирателей отходит на второй план, а на первое место выдвигается главная задача партии – достижение и удержание власти; в) не существует однозначно «правых» и однозначно «левых», поэтому идеологии всех политических партий представляют синтез различных идеологических установок, поэтому говорить о либералах, коммунистах, консерваторах, можно лишь условно. Такой подход несет в себе много проблем, связанных с ролью идеологии в партийном строительстве и с деятельностью партий в целом. Не существует политических партий без идеологий, но при этом нужно уделять пристальное внимание содержанию партийных документов.

Таким образом, политические партии и партийные идеологии с течением времени претерпели значительные изменения, причем идеология на данный момент занимает в структуре партийного строительства весьма низкое место. Перспективы возрастания роли идеологического фактора в политической системе связаны с преодолением трудностей, обусловленных процессами реформирования в стране. Для современной России характерны: медиатизация политических партий и партийного строительства, возрастание влияния СМИ, существенное влияние административного ресурса в период выборов. В результате, для повышения роли идеологии вся российская партийная система нуждается в обновлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шевченко В. Н. Идеология / Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – М., 2001. – С. 199.
2. Дюверже М. Политические партии. – М., 2000. – 538 с.
3. Барабанов М. В. Партии и многопартийность в современной России: возникновение, основные тенденции развития. – М.: МГУ, 2011. – 458 с.
4. Павловский Г. О. От партий catch-all – к catch-all государству // Агентство политических новостей. Нижний Новгород [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.apn-nn.ru/538988.html>.
5. Исаев Б. А. Теория партий и партийных систем. – М., 2008. – 368 с.
6. Ильин И. А. О сущности правосознания. – М., 1993. – 235 с.

7. Василик М. А., Вершинин М. С. Политология: Элементар. курс: Учеб. пособие для вузов. – Москва: Гардарики, 2001. – 270 с.
8. Волгин Е. И. Общественно-политические объединения современной России на рубеже веков. Часть I: вторая половина 1980-х – 1999 г. / Курс лекций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/Departments/SMPP/Staff/Volgin.pdf>.
9. Коргунюк Ю. Г. Становление партийной системы в современной России. – М.: Фонд ИНДЕМ; Московский городской педагогический университет, 2007. – 544 с.
10. Липсет С., Роккан С. Структуры размежеваний, партийные системы предпочтения избирателей. Предварительные замечания // Политическая наука. – 2004. – № 4. – С. 64–88.