

**ВЛАСОВА О. С.**

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРАВОСОЗНАНИЯ**

**Аннотация.** В статье представлен обзор научных взглядов на проблему правосознания. Определена структура, основные компоненты, функции, виды и уровни правосознания.

**Ключевые слова:** правосознание, правовая психология, правовая идеология, познавательная функция, оценочная функция, регулятивная функция, обыденное правосознание, профессиональное правосознание, научное правосознание, индивидуальное правосознание, общественное правосознание, групповое правосознание.

**VLASOVA O. S.**

## **LEGAL NATURE OF LEGAL CONSCIENCE**

**Abstract.** The article considers the scientific views on the issue of legal conscience. The author studies the structure, components, functions, types and levels of the phenomenon in question.

**Keywords:** legal conscience, legal psychology, legal ideology, cognitive function, evaluation function, regulatory function, ordinary legal conscience, professional legal conscience, scientific legal conscience, individual legal conscience, social legal conscience, group legal conscience.

Актуальность данной темы связана с тем, что успешное решение экономических, политических и социальных задач невозможно без повышения уровня правосознания личности, воспитания у каждого гражданина глубокого уважения к закону, формирования готовности непосредственно и активно участвовать в воплощении положений правовых норм в повседневную жизнь. В этой связи правосознание можно рассматривать как одну из важнейших предпосылок и необходимое условие для формирования готовности личности к юридически значимому поведению, без чего невозможно становление гражданского общества и правового государства, реализация правовой реформы. Правосознание, являясь духовным началом в праве, оказывает существенное мотивационное воздействие на общественные отношения, правовое поведение и является одним из ведущих факторов развития правовой активности личности.

Правосознание формируется на основе правовых теорий и общих норм поведения граждан, господствующих в определенном государстве на конкретном историческом этапе его развития. На формирование и развитие правосознания оказывают влияние социально-политические, экономические, культурные факторы. В правосознании отражается правовая деятельность в виде знаний о праве, осмысление права как явления общественного бытия,

каким оно было и каким должно быть, а также правовых установок в отношении поведения, которое возникло как результат оценки действующего права.

Правосознание должно быть присуще не только создателям юридических норм, законодателям, но и всем гражданам государства. От роста уровня правосознания и правовой культуры граждан Украины зависит эффективность правового регулирования общественных процессов, происходящих в нашем обществе, становления Украины правовым государством.

В настоящее время теоретики права по-разному подходят к вопросу правосознания. Анализ позиций ученых, в частности С. С. Алексеева, В. М. Хропанюка, С. А. Комарова, показывает, что, как правило, под правосознанием понимается совокупность взглядов, отражающих в общественном или индивидуальном сознании действующее право и правовые явления.

Н. Л. Гранат трактует правосознание как сферу или область сознания, которая отражает правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически значимых ситуациях [4, с. 253].

Таким образом, правосознание – это совокупность взглядов, теорий, идей, которые отображают не всю, а только общественную действительность, но не в полном объеме, а лишь ту сторону общественной деятельности, которая охватывается государственно-правовыми связями и отношениями.

Особенность правосознания заключается в том, что оно призвано регулировать поведение людей, выдвигая определенные требования и предписания, которые объективно требуют законодательного закрепления для придания им общеобязательного характера. Поэтому специфика правосознания определяется не в отражении поведения людей, а в требовании установления определенных общеобязательных масштабов поведения, очерчивании границ этого поведения, обосновании необходимости установления конкретного круга юридических прав и обязанностей участников общественных отношений.

Правосознание имеет оценочный и одновременно нормативный характер. Оно оценивает правовое бытие через призму категорий законного и незаконного, справедливого и несправедливого, правомерного и противоправного и т.д.

Правосознание предстает сложным образованием, которое традиционно подразделяется на два элемента: правовую психологию и правовую идеологию.

Правовая психология, как элемент правосознания отражает правовые чувства, настроения, мнения, навыки и традиции, играет важную роль в формировании и реализации права, может быть его стимулятором или тормозом.

Структура правовой психологии включает:

- постоянные элементы (правовые обычаи, традиции, привычки);
- динамические элементы (настроения, переживания);
- познавательные элементы (правовые эмпирические знания, представления) и эмоциональные элементы (правовые эмоции, чувства);
- регулятивные элементы (правовые привычки, обычаи).

Так, проявлениями правовой психологии будет чувство справедливости, уважение к правам и свободам человека, равнодушие к беззаконию или страх перед ответственностью, эмоциональная реакция (в виде аплодисментов, криков и др.) присутствующих в зале судебных заседаний на определенное решение судьи, то есть эмоциональное отношение к праву. В целом – это стихийная, несистематизированная и самая распространенная форма осознания права, которая в той или иной степени присуща всем субъектам и может возникнуть по поводу любого правового явления [2, с. 237].

Ошибочно было бы оценивать эту составляющую правового сознания как нечто второстепенное. Игнорирование правовой психологии, как населения, так и отдельных лиц в процессе формирования и проведения государственной правовой политики может привести к существенному противодействию осуществлению той или иной реформы.

Правовая идеология – это совокупность правовых взглядов, основанных на определенном социальном опыте и научных знаниях. Существование правовой идеологии обуславливается сознательным отношением к праву как систематизированное обоснование выражения потребностей населения, она связана с познанием правовых ценностей, их преобразованием в систему нормативного регулирования поведения людей в обществе [3]. Источником возникновения правовых идей, взглядов являются объективно существующие социально-экономические, политические отношения в обществе, юридическая практика. Основной задачей правовой идеологии является формирование правового сознания, правовой культуры отдельных субъектов и общества в целом, повышение уровня их правовых знаний.

Связь правовой идеологии и правовой психологии заключается в том, что правовая идеология обогащает правовую психологию ценностно-нормативными ориентирами, а правовая психология является единственным источником для формирования правовых норм. Существует расхождение между правовой идеологией и правовой психологией, которое заключается преимущественно в разных уровнях и способах отражения общественного бытия и общественной правовой реальности. В правовой идеологии отражение общественного бытия происходит на уровне научного осознания, а в правовой психологии – прежде всего на уровне бытового, повседневного сознания.

Значение правосознания в правовой жизни общества раскрывается через его функции.

Познавательная функция правосознания в том, что человек на основе полученных юридических знаний и юридического опыта формирует представление о действующем праве, в частности о своих субъективных правах и юридических обязанностях. Эффективность познавательной функции правосознания зависит от уровня правовой информированности человека. Источниками правовой информации являются документальные юридические акты, обнародованные в установленном законом порядке, сообщения прессы, радио, телевидения, а источником правового опыта – практические действия человека в сфере права.

Сущность оценочной функции правового сознания проявляется в том, что на основе правовых знаний, опыта правовой деятельности и эмоционального отношения к различным проявлениям правовой действительности формируются ценностные ориентации человека. Пройдя через сознание личности, правовые явления вызывают определенное к себе отношение. При этом оцениваются как правовые знания, так и правовая действительность с точки зрения этих знаний. Происходит процесс не прямого воспроизведения в действиях лица полученных знаний, а возникает их переосмысленный вариант, что соотносится с взглядами на правовое, обязательное. В свою очередь, ценностные ориентации становятся основой для формирования правовой установки, т.е. готовности к определенному правовому поведению – при этом не только правомерному, но и противоправному [4, с. 37].

Регулятивная функция реализуется через систему мотивов, ценностных ориентаций, правовых установок, которые выступают специфическим регулятором поведения людей. Особую роль в осуществлении этой функции играют правовые установки, которые свидетельствуют о готовности, предрасположенности человека к определенной модели поведения – правомерного или неправомерного, что формируется под воздействием ряда экономических, социальных и психофизиологических факторов [2, с. 239].

Кроме элементов, в структуре правосознания выделяют уровни, которые зависят от степени знания права и глубины отражения правовой действительности.

Первый уровень – обыденное правосознание. Этот уровень свойствен основной массе членов общества, возникает под влиянием конкретных жизненных обстоятельств, личного правового опыта. Характеризует отношение лица к праву на бытовом уровне. Для людей с этим уровнем правосознания характерны знание принципов права. Например, убеждение в том, что пожизненное заключение убийцы – единственное средство борьбы с такими преступниками.

Второй уровень – профессиональное правосознание. Оно формируется в результате получения специальной юридической подготовки, а также в процессе осуществления

юридической деятельности. Субъектами профессионального правосознания являются лица, которые имеют специальное юридическое образование и профессионально занимаются юридической наукой и практикой. Самый высокий уровень правосознания среди юристов-практиков присущ судьям, которые в процессе осуществления правосудия встречаются с самыми разнообразными правовыми явлениями. Этот уровень обусловлен как необходимостью знать и понимать право, так и умением его применять.

Именно правосознание профессионального юридического сообщества является непосредственным источником правотворчества, ему принадлежит ведущая роль в разработке проектов нормативно-правовых актов или их частей, проведении необходимых процедур на отдельных стадиях нормотворческого процесса, систематизации нормативно-правовых актов. Профессиональное правосознание юристов – ученых и юристов-практиков, в свою очередь, определяет качественное состояние правового сознания общества в целом.

Целесообразным является выделение просветительско-воспитательной функции профессионально-юридического правосознания, которая предполагает позитивное влияние на общественное сознание, содействие усвоению правовых знаний, утверждению правовых ценностей и формированию правовых ценностных ориентаций [4, с. 38].

Третий уровень – это научное правосознание. Этот уровень характерен научным работникам, преподавателям высших учебных заведений, которые занимаются теоретической разработкой общих или отраслевых проблем. Научное правосознание предполагает не только наличие юридического образования, но и умение оперировать правовыми категориями, осуществлять широкие и глубокие обобщения правового материала.

По субъектам правосознание делится на такие виды: индивидуальное, групповое и общественное.

Индивидуальное правосознание – это правосознание отдельной личности, которое формируется под влиянием средств массовой информации, индивидуальных обстоятельств жизни и зависит от уровня правового образования личности.

Групповое правосознание – это представления различных социальных групп (политических партий, общественных объединений). В ряде случаев правосознание одной социальной группы может существенно отличаться от правосознания другой. Например, можно увидеть различия в правосознании возрастных слоев населения в обществе, в профессиональном сознании юристов разной специализации – работников суда, прокуратуры, адвокатуры, лиц, работающих в системе МВД [5, с. 391].

Общественное правосознание присуще большинству членов общества, которые являются носителями национальной правовой культуры; отражает общественную цель и

задачи правового регулирования; находит проявление в ходе проявления общих акций: выборов в парламент, избрание главы государства, проведение референдума [3].

Таким образом, правосознание является основной и органичной составляющей правовой жизни общества. Как специфическая форма общественного сознания, правосознание – это познавательно-оценочное отношение людей к прошлому и действующему законодательству, законности, правосудию. Это осознание объективной необходимости права в современном обществе, его социального назначения, связь с такими идеалами, как справедливость, свобода, естественные и неотъемлемые права личности. Это отношение к активному поведению людей, их оценочная характеристика с позиции правомерности или неправомерности, совокупность психологических установок и ценностных ориентаций на беспрекословное соблюдение норм права.

В процессе формирования правосознания участвуют интеллектуальная и эмоциональная сферы человека, в частности, правовые чувства, под влиянием которых знание норм переходят в убеждения. А сочетание в правосознании правовых знаний и правовых убеждений проявляется в готовности действовать в соответствии с правовыми требованиями, то есть в правовой установке.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Коваленко Н. Ю. Правова природа правосвідомості // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. – Одеса, 2013. – № 6-1. – С. 40–42.
2. Петришин О. В. Загальна теорія держави і права / за ред. М. В. Цвіка, В. М. Ткачкнка, О. В. Петришина. – Х.: Право, 2002. – 432 с.
3. Зайчук О. В., Оніщенко Н. М. Теорія держави і права: підручник. – К.: Юрінком Інтер, 2006. – 688 с.
4. Проць О. М. До питання про функції правосвідомості // Часопис Київського університету права. – К., 2014. – № 1. – С. 36–39.
5. Кельман М. С., Мурашин О. Г. Загальна теорія держави і права: підручник. – К.: Кондор, 2006. – 477 с.