

**ВИЛЬДИМАНОВА Е. Д., АВЕРИНА О. И.**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

**Аннотация.** В статье проанализированы показатели, которые характеризуют дифференциацию экономического развития регионов Приволжского федерального округа в 2005-2010 гг. Определены меры преодоления социально-экономической дифференциации субъектов Приволжского федерального округа.

**Ключевые слова:** валовой региональный продукт, валовой региональный продукт на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, дифференциация, коэффициент вариации, децильный коэффициент дифференциации.

**VILDIMANOVA E. D., AVERINA O. I.**

**REGIONAL SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT:  
A COMPARATIVE ANALYSIS OF VOLGA FEDERAL DISTRICT**

**Abstract.** The article presents an analysis of the indexes differentiating between the regional economies of the Volga Federal District over 2005-2010. A number of solutions to overcome the socio-economic gap between the regions of the Volga Federal District are suggested.

**Key words:** gross regional product, gross regional product per capita, investment in fixed assets per capita, differentiation, coefficient of variation, decile coefficient of differentiation.

Межрегиональная дифференциация является свойственной любым странам и всем регионам Российской Федерации. Она оказывает положительное влияние, к примеру, принуждает отсталые регионы подтягиваться к более экономически развитым регионам. Но все же главной проблемой, которая тормозит развитие регионов, является проблема неоднородности их социально-экономического развития.

Специфические условия развития регионов, значительное влияние территориального фактора в развитии социально-экономических процессов, федеральная форма государственного устройства РФ раскрывают потребность анализа межрегиональной дифференциации регионов ПФО, основываясь на показателях экономического развития, важнейшим из которых является валовой региональный продукт.

С 2005 г. по 2010 г. наблюдается рост общего объема ВРП регионов ПФО на 2 861, 094 млн. руб.

Наибольшее значение ВРП в 2005 г. было зарегистрировано в Республике Татарстан (482 759,2 млн. руб.), Самарской области (401 812,2 млн. руб.), Республике Башкортостан

(381 646,5 млн. руб.), Пермском крае (327 273,3 млн. руб.). В 2010 г. к вышеуказанным регионам по объему ВРП прибавилась также Нижегородская область (646 676,5 млн. руб.).

Таблица 1

Валовой региональный продукт регионов Приволжского федерального округа  
за 2005–2010 гг., млн. руб.[1]

Регион	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Приволжский федеральный округ	2 799 036	3 513 341,6	4 330 427,6	5 324 051,1	4 922 531,5	5 660 129,9
Республика Башкортостан	381 647	505 205,8	590 054,1	743 133,4	647 911,7	757 569,6
Республика Марий Эл	33 351	43 663,7	55 069,2	65 765,3	69 271,5	82 425,9
Республика Мордовия	44 267	57 974,2	77 048,8	94 058,3	90 862,4	104 327,3
Республика Татарстан	482 759	605 911,5	757 401,4	926 056,7	885 064,0	1 004 690,0
Удмуртская Республика	139 995	164 848,5	205 647,4	243 135,5	230 938,3	264 464,1
Чувашская Республика	69 392	93 172,0	123 453,3	155 032,3	139 909,5	152 489,6
Пермский край	327 273	383 770,1	477 794,2	607 362,7	539 831,5	630 755,5
Кировская область	79 802	97 047,1	118 154,9	151 116,7	146 321,3	166 218,6
Нижегородская область	299 724	376 180,3	473 307,4	588 790,8	547 223,0	646 676,5
Оренбургская область	213 138	302 808,4	370 880,9	430 023,1	413 395,5	454 993,1
Пензенская область	74 363	88 805,0	119 104,0	147 853,2	147 185,1	158 213,8
Самарская область	401 812	487 713,5	584 968,6	699 295,6	583 999,9	692 927,6
Саратовская область	170 931	204 291,2	252 867,2	321 747,2	326 370,4	369 630,4
Ульяновская область	80 584	101 950,3	124 676,2	150 680,3	154 247,4	174 747,9

На рисунке 1 изображена динамика изменения суммарного объема ВРП по регионам ПФО в 2005 – 2010 гг.

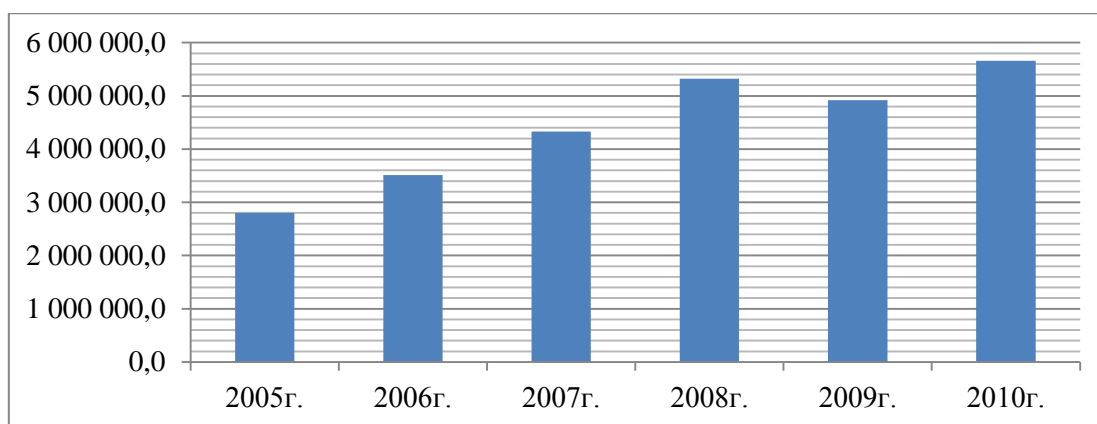


Рис. 1. Динамика изменения ВРП по регионам Приволжского Федерального округа за 2005 – 2010 гг., млн. руб.

Важным показателем межрегиональной дифференциации регионов является распределение ВРП на душу населения (таблица 2).

Таблица 2

Валовой региональный продукт регионов Приволжского федерального округа на душу населения в 2005 – 2010 гг., млн. руб. [1]

Регион	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Приволжский федеральный округ	91573,6	115727,9	143365,7	176879,4	163958,3	189071,4
Республика Башкортостан	93683,1	124439,6	145543,9	183168,7	159428,7	186120,6
Республика Марий Эл	46589,5	61413,0	77919,2	93512,4	98888,9	118184,2
Республика Мордовия	50982,6	67309,8	90138,7	110877,3	107903,3	124759,9
Республика Татарстан	128226,9	161045,9	201172,1	245628,5	234206,4	265371,8
Удмуртская Республика	90316,3	106891,0	133904,7	158850,7	151268,7	173675,0
Чувашская Республика	54001,9	73147,3	97528,7	122980,3	111300,3	121681,7
Пермский край	119654,0	141864,8	178096,8	227719,0	203364,2	238822,8
Кировская область	55726,6	68958,3	85144,4	110127,9	107680,4	123516,0
Нижегородская область	87354,7	110662,7	140297,9	175587,1	164071,8	194944,7
Оренбургская область	101110,3	145532,5	179882,4	209769,6	202332,4	223389,5
Пензенская область	52163,8	62719,8	84558,3	105477,2	105487,4	113969,6
Самарская область	124575,2	151238,8	181529,8	217089,9	181298,2	215321,3
Саратовская область	65656,6	79127,0	98569,9	126085,9	128473,8	146251,7
Ульяновская область	59804,8	76474,6	94375,6	114808,0	118179,9	134827,6

Проведя анализ ВРП регионов ПФО на душу населения, можно сделать вывод о том, что в 2005 – 2010 гг. наблюдается рост показателя на 97 497,8 млн. руб. Повышение ВРП было вызвано, в основном, за счет роста ВРП в Республике Марий Эл (в 4,05 раза), Республике Мордовия (в 3,7 раза), Пензенской области (в 3,6 раза), Чувашской Республике (в 3,5 раза).

В 2005 г. регионами с наиболее низкими значениями ВРП на душу населения были Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Пензенская область. В 2010 г. картина существенно не изменилась.

Лидерами в 2005 г. по объему ВРП на душу населения были Республика Татарстан, Самарская область, Пермский край. В 2010 г. регионы-лидеры укрепили свои позиции. В их число вошла и Оренбургская область.

Для определения размаха между максимальным и минимальным значениями показателя «ВРП на душу населения» в разрезе регионов ПФО воспользуемся методикой вариационного анализа.

Таблица 3

Дифференциация регионов ПФО по ВРП на душу населения в 2005 – 2010 гг.

Год	Размах	min	max	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации	Дисперсия
2005	81637,4	46589,5	128226,9	80703,31	28537,76	0,353613	814403815,64
2006	99632,9	61413	161045,9	102201,8	35344,92	0,345835	1249263532,17
2007	123252,9	77919,2	201172,1	127761,6	41837,05	0,327462	1750338898,43
2008	152116,1	93512,4	245628,5	157263	50133,47	0,318787	2513365018,94
2009	135317,5	98888,9	234206,4	148134,6	42280,43	0,285419	1787634441,54
2010	151402,2	113969,6	265371,8	170059,7	49135,26	0,288929	2414273841,78

Для регионов ПФО характерен значительный уровень дифференциации по ВРП на душу населения. В 2005 г. и в 2010 г. наименьшее значение данного показателя было зарегистрировано в Республике Марий Эл, наибольшее значение – в Республике Татарстан. Значение размаха в 2010 г. в сравнении с 2005 г. выросло в 1,85 раза. Оценка показателей указывает на то, что 2008 г. являлся наивысшей точкой дифференциации. К 2010 г. межрегиональная дифференциация по уровню ВРП на душу населения начала уменьшаться, что можно напрямую связать с фазой оживления.

Для более детального анализа динамики межрегиональной дифференциации рассчитаем децильный коэффициент дифференциации (рисунок 2).

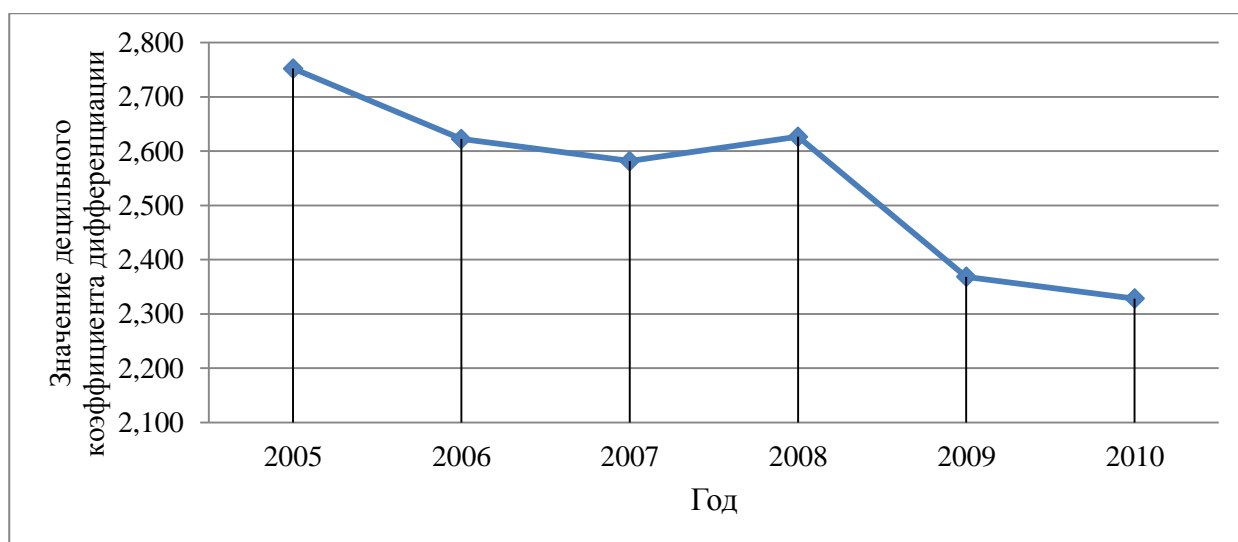


Рис. 2. Динамика децильного коэффициента дифференциации за 2005 – 2010 гг.

За анализируемый период дифференциация по ВРП на душу населения оставалась высокой. Минимальный коэффициент дифференциации за весь период 2,3 раза наблюдается в 2010 году. При этом регионы с наименьшим и наибольшим ВРП на душу населения остаются неизменными на протяжении всего анализируемого периода. Минимальный ВРП на душу населения у Республики Марий Эл, а максимальный у Республики Татарстан.

Следующий из представленных показателей экономического развития характеризует не столько достигнутый уровень, сколько перспективы и потенциал дальнейшего роста – это объем инвестиций в основной капитал.

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал на душу населения по регионам Приволжского Федерального округа в 2005 – 2010 гг., тыс. руб. [1]

Регион	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Темп роста, %, 2010 г. к 2006 г.	Темп роста, %, 2010 г. к 2009 г.
Приволжский федеральный округ	19940	25813	38020	49347	42606	48350	242,5	113,5
Республика Башкортостан	20735	26541	39551	50198	36453	37624	181,5	103,2
Республика Марий Эл	10787	15038	24343	30440	23663	31980	296,5	135,1
Республика Мордовия	17417	22753	32072	46273	37964	48765	280,0	128,5

Продолжение таблицы 4

Республика Татарстан	37016	42688	56988	72437	73452	86885	234,7	118,3
Удмуртская Республика	17338	22249	29018	34977	26496	33589	193,7	126,8
Чувашская Республика	15133	20303	30075	40038	28390	34003	224,7	119,8
Пермский край	20766	27917	45654	57126	49830	52877	254,6	106,1
Кировская область	11933	17185	26943	31097	23160	25676	215,2	110,9
Нижегородская область	18822	26262	39480	61848	60473	57901	307,6	95,7
Оренбургская область	18972	25450	38972	53107	44670	50889	268,2	113,9
Пензенская область	11006	17981	31254	37547	31250	32904	299,0	105,3
Самарская область	20836	27462	42554	46027	34518	51226	245,9	148,4
Саратовская область	15532	18201	22106	32612	26673	31670	203,9	118,7
Ульяновская область	10917	16414	26471	36959	37925	37030	339,2	97,6

В 2010 г. в сравнении с 2009 г. выявлено увеличение показателя в регионах ПФО на 13,5%. Регионами, имеющими наиболее высокий рост показателя инвестиций в основной капитал на душу населения являлись: Самарская область (1,48 раза), Республика Марий Эл (1,35 раза), Республика Мордовия (1,28 раза). Регионом-аутсайдером с 2009 по 2010 гг. по спаду инвестиций является Нижегородская область.

Анализ показателей инвестиций в основной капитал на душу населения регионов ПФО в 2005 – 2010 гг. выявил, что максимальный рост показателя был зарегистрирован в Ульяновской, Оренбургской, Пензенской областях.

Таблица 5

Дифференциация регионов Приволжского Федерального округа по размеру инвестиций в основной капитал на душу населения за 2005 – 2010 гг.

Год	Размах	min	max	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент вариации	Дисперсия
2005	26229	10787	37016	17657,86	6508,135	0,368569	42355824,41
2006	27650	15038	42688	23317,43	6846,154	0,293607	46869821,10
2007	32645	24343	56988	34677,21	9293,909	0,268012	86376751,17
2008	41997	30440	72437	45049	12198,08	0,270774	148793190,14
2009	49789	23663	73452	38208,36	14103,11	0,369111	198897658,80
2010	53981	32904	86885	43787,07	15320,08	0,349877	234704909,64

По размеру инвестиций в основной капитал на душу населения дифференциация среди регионов ПФО высокая. Как и по остальным показателям, рассмотренным выше,

несколько регионов ПФО значительно опережают другие территории по объему инвестиций в основной капитал, однако, на этот раз таким регионом является Воронежская область. Регионом-аутсайдером является Брянская область.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что экономическое развитие регионов Российской Федерации из года в год характеризуется усилением тенденций по распаду единого экономического пространства, которые проявляются в неравномерности распространения и образовании специфически развивающихся отсталых территорий.

Необходимо выделить следующие меры по преодолению социально-экономической дифференциации субъектов ПФО:

- организация системы мер на государственном уровне по выявлению интереса у регионов в саморазвитии и использовании собственных резервов;
- создание и принятие долгосрочных программ стабильного социально-экономического развития дотационных регионов, в том числе и на муниципальном уровне;
- оживление инвестиционной активности в отсталых регионах;
- реформирование бюджетной системы, направленное на поиск дополнительных источников преодоления отсталости регионов [2].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Официальная статистика. Предпринимательство. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
2. Стратегия социально-экономического развития ПФО на период до 2020 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pfo.ru/?id=37359>.