

КАТЫНЬ Т.И.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МАСШТАБОВ НЕРАВЕНСТВА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Аннотация: В статье проведен анализ показателей, характеризующих расслоение в обществе по доходам. Показано влияние дифференциации доходов на экономический рост в России

Ключевые слова: дифференциация доходов, экономический рост, влияние

KATYN T.I.

ANALYSIS OF INFLUENCE OF POVERTY INEQUALITY FOR ECONOMIC GROWTH

Abstract: The article analyzes the indicators of the stratification in society on income. Shows the effect of income inequality on economic growth in Russia

Keywords: differentiation of incomes, economic growth, the impact of

Важнейшими социальными проблемами многих стран являются невысокий уровень доходов населения и значительная дифференциация населения по доходам. Существующее в обществе распределение доходов является не всегда оправданным и оказывает негативное влияние на развитие экономических и социальных процессов. В этой связи анализ доходов населения и их дифференциации является объективной необходимостью. В целом дифференциация доходов населения в обществе, где господствуют рыночные отношения, - явление естественное, закономерное. Исследования взаимосвязи неравенства с продуктивностью экономики представляют собой как разработки теоретических концепций, так и эмпирический анализ статистических зависимостей между продуктивностью экономик и уровнями экономического неравенства в разных совокупностях [1,2,3,5,6]. Изучению влияния экономического роста на распределение (дифференциацию) доходов и, наоборот, - влияние дифференциации на экономический рост было положено С. Кузнецом в 1955 г. «Экономический рост и экономическое неравенство», где он изложил гипотезу, согласно которой на ранних стадиях экономического роста неравенство в распределении доходов увеличивается, потом стабилизируется и, наконец, по достижении экономикой определенного уровня начинает сокращаться. Графически эта зависимость отражается как перевернутая U-образная кривая, похожая на подкову. Неравное имущественное положение членов общества считается одним из мощных стимулов социально-экономического прогресса, но только тогда, когда для каждого гражданина созданы относительно одинаковые возможности реализовать свой потенциал. Для современной России также характерны чрезмерные диспропорции в распределении доходов населения. Высокая степень неравенства доходов наблюдалась с начала реформ 1990-х гг. А в связи с мировым кризисом

2008 г. это явление получило дальнейшее ускоренное развитие и ещё больше обострило напряжённую ситуацию в социальной сфере. В таблице 1 представлены основные показатели доходов и их дифференциации [4].

Таблица 1 - Динамика основных показателей дифференциации доходов населения РФ

Показатель	2000	2005	2009	2010	2011
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	2281	8088	16895	18951	20755
Реальные денежные доходы населения, % к предыдущему году	113,4	111,7	101,8	104,7	101,1
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного, % от общей численности населения	29,0	17,8	13,0	12,5	12,7
Коэффициент фондов, раз	13,9	14,8	16,7	16,5	16,2
Коэффициент Джини	0,395	0,405	0,422	0,421	0,427

Как видно, за период с 2000 г. размер денежных среднедушевых доходов значительно увеличился и на одного человека в 2011 г. составлял более 20 тысяч. При этом в реальном выражении (т.е. с учетом инфляции) рост денежных доходов в 2009-2011 гг. значительно снизился и стал намного ниже, чем в начале двухтысячных: если реальный прирост доходов до 2008 г. составлял в среднем около 11 % каждый год, то к 2011 г. он составил всего 1,1%.

Доля населения, имеющая денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, в 2011 г. составила 12,7%, а в 2000 г. - почти 30% населения.

Важным фактором благосостояния населения страны является дифференциация доходов, которая указывает на социально - экономическую разницу в сфере производства, распределения и потребления населения. Большинство стран мира стремится к снижению данного показателя. В целом по Российской Федерации коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), характеризующий степень социального расслоения и определяемый как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами, за исследуемый период увеличился. В 2011 г. среднедушевой доход 10% самого богатого населения был в 16,2 раза выше среднего уровня доходов 10% самого бедного населения. На увеличивающееся расслоение общества по доходам также показывает и динамика коэффициента Джини. Если в 2000 г. его значение было равно 0,356, то к 2011 г. – 0,427. Самое большое неравенство в распределении доходов населения отмечено в 2011 г. в г. Москва – 0,503; в г. С.-Петербурге – 0,442, Самарской области – 0,442.

Распределение общего объема денежных средств по 20 % группам населения в целом по России за десятилетие сильно не изменилось, это видно по таблице 2.

Таблица 2 - Распределение общего объема денежных доходов по 20% группам населения

Год	Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, процентов				
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)
2000	5,9	10,4	15,1	21,9	46,7
2005	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7
2009	5,2	9,8	14,8	22,5	47,7
2010	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4
2011	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4

Представленные данные показывают, что 20% населения с наивысшими доходами имеют почти 50% от общего объема всех учтенных денежных доходов. С другой стороны группа с наименьшими доходами по состоянию на 2011 г. имеет только 5,2% всех доходов. Как видно, беднейшие 40% населения (первая и вторая группа) вместе получают около 15% общей суммы доходов семей страны, что говорит о приближении к пределу натягивания «лука Лоренца». Приближение этого показателя к 12% может вызвать политические потрясения и крайне нежелательные для страны социальные последствия.

Для анализа взаимосвязи между дифференциацией доходов и экономическим ростом учеными чаще всего используется показатель неравенства доходов - коэффициент Джини. Показателями уровня развития и темпов экономического роста является объем ВВП на душу населения (или логарифм данного показателя) и темпы его изменения. Можно проводить анализ стран, по данным взятым за один год или в одной стране по данным взятым за ряд лет.

Для оценки влияния неравенства доходов населения на экономический рост с 2000 г. по 2011 г. в качестве исследуемых показателей были взяты коэффициент Джини и темпы прироста ВВП по России. Сравнение динамики двух параллельных рядов данных показывает, что увеличение темпов роста ВВП с увеличением индекса Джини произошло только в 2002-2003 гг. и 2005-2007 гг., 2010-2011 гг., в остальные периоды увеличение неравенства в распределении доходов вело к снижению темпов развития. Оценка взаимосвязи между изучаемыми показателями проводилась при помощи коэффициента корреляции, который позволяет оценить количественно тесноту связи и направление этой взаимосвязи. Коэффициент парной корреляции имеет отрицательное значение и равен -0,414. Это говорит об обратной умеренной связи между исследуемыми показателями, а именно что в целом за период с 2000 г. рост неравенства в распределении доходов приводил к снижению темпов роста ВВП.

Территория Российской Федерации в географическом и экономическом плане очень обширна, и поэтому для России оценку влияния дифференциации доходов и экономического роста стоит проводить в межрегиональном разрезе. Поэтому были рассчитаны коэффициенты корреляции по всем федеральным округам. По различным округам значения коэффициентов корреляции принимают разнонаправленные значения. Так в Центральном федеральном округе, Северо-Западном ФО и Дальневосточном ФО связь между исследуемыми показателями обратная (коэффициенты корреляции соответственно равны - 0,211; -0,484; -0,557). В остальных округах в среднем увеличение неравенства в распределении доходов ведет к улучшению показателей темпов регионального развития. Самая незначительная связь (коэффициент корреляции почти равен нулю) отмечена в Северокавказском федеральном округе.

Масштабы неравенства складываются как результат действия совокупности естественных экономических процессов и государственного перераспределения доходов, ориентированного на социальные цели. Влияние масштабов неравенства на экономический рост проявляется лишь опосредованно – через социально-политическое перераспределение доходов. В случаях, когда повышение неравенства влечёт за собой повышение государственных расходов и соответствующий рост налогов, оно ведёт к снижению темпа экономического роста, поскольку часть доходов, которые могли быть использованы для инвестирования, отвлекается на текущее потребление. Кроме того, избыточное налоговое давление снижает склонность к производительному труду и инвестированию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобков В. Межрегиональное неравенство уровня жизни: состояние и вектор развития // Экономист. – 2012. - №12. - С.46-58.
2. Диденко Д.В. Человеческий капитал, неравенство доходов и экономическое развитие: экономическая теория и социальная реальность - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.isras.ru/pers_about.html?id=565
3. Меркулова Т.В. Экономический рост и неравенство: институциональный аспект и эмпирический анализ // Экономическая теория – 2009. - №1. - С. 81-90
4. Официальный сайт Росстата - [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.gks.ru
5. Половинкина Н. Неравномерность распределения и экономическое развитие // Экономист. - 2010. - № 5. - С. 50-62.
6. Шевяков, А.Ю. Неравенство и бедность: причины и пути преодоления существующих пропорций - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://index.org.ru/journal/21/shev21.html>